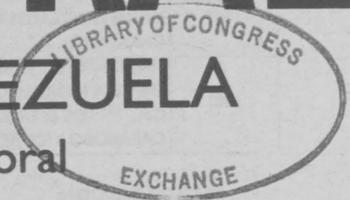


# GACETA ELECTORAL

DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

Artículo 33 numeral 15 de la Ley Orgánica del Poder Electoral



AÑO XII – MES XII

Caracas, viernes 10 de junio de 2011

Número 571

## SUMARIO

### Consejo Nacional Electoral

**Resolución N° 110331-0048**, publicada en la **Gaceta Electoral N° 564**, de fecha 15/04/2011, mediante la cual se resuelve **RECONOCER** la solicitud de reconocimiento del proceso electoral del **Sindicato de Trabajadores Revolucionarios Avanzados de Industrias Canteras, Cemento, Construcción, Minas, Industrias Básicas no Metálicos, Vidrios, Arcillas, Asfaltos, sus similares y conexos del estado Monagas (SINTRACMEM)**, a fin de que se reimprima, por error de material del ente emisor.

**Resolución N° 110512-0081**, mediante la cual se resuelve, entre otros, declarar **PARCIALMENTE CON LUGAR** el recurso jerárquico interpuesto por la ciudadana **Lucelys González**, actuando en su carácter de integrante de la **Plancha N° 2**, como candidata a la **Presidencia de la Junta Directiva del Colegio de Enfermeras, seccional Caroní**, mediante el cual impugna las elecciones gremiales celebradas el 21 de julio de 2010, para elegir las nuevas autoridades del **Colegio de Enfermera seccional Caroní**; gestión 2010-2013.

**Resolución N° 110525-0084**, mediante la cual se resuelve, entre otros, instar a la **Dirección Nacional de la organización con fines políticos MOVIMIENTO AL SOCIALISMO (MAS)**, a nivel nacional, a que en un lapso no mayor a treinta (30) días siguientes a la notificación de la presente resolución, determinen y señalen al Consejo Nacional Electoral, cuales de los ciudadanos que se indican en la misma, son miembros principales y suplentes de la **Comisión Electoral Nacional**, a fin de que se designe a un presidente, y que se presente ante este Órgano, un **cronograma electoral** para la renovación de las autoridades, en un lapso no mayor de treinta (30) días siguientes a su instalación.

**Auto de Admisión** de la impugnación interpuesta por ante este Órgano, por los ciudadanos **José Ledezma, Junior Montilla y Henry Arias**, actuando en su

carácter de Secretario General, Secretario de Actas y Correspondencia y Secretario de Reclamo, respectivamente, del **SINDICATO DE TRABAJADORES DE GOOD YEAR PRODUCTOS INDUSTRIALES (SINTRAGPI)**, contra el acta de totalización, adjudicación y proclamación de las elecciones efectuadas el día 25 de noviembre de 2011.

## CONSEJO NACIONAL ELECTORAL

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
PODER ELECTORAL  
CONSEJO NACIONAL ELECTORAL  
RESOLUCIÓN N° 110331-0048  
Caracas, 31 de Marzo de 2011  
200° y 152°

El Consejo Nacional Electoral, en uso de las atribuciones y facultades que le confieren los artículos 292 y 293.6, así como la Disposición Transitoria Octava de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, en concordancia con lo establecido en los artículos 4 y 33.2 de la Ley Orgánica del Poder Electoral y particularmente, de acuerdo a lo dispuesto en las Resoluciones del Consejo Nacional Electoral Nros. 091113-0510, y 091113-0511 publicadas en la Gaceta Electoral Nro. 514 de fecha 21 de enero de 2010.

### CONSIDERANDO

Que en fecha 21 de enero de 2010, mediante Resoluciones 091113-0510 y 091113-0511, este Organismo aprobó las **"NORMAS PARA GARANTIZAR LOS DERECHOS HUMANOS DE LOS TRABAJADORES Y TRABAJADORAS EN LAS ELECCIONES SINDICALES, Y NORMAS SOBRE ASESORIA TÉCNICA Y APOYO LOGÍSTICO EN MATERIA DE ELECCIONES SINDICALES"** publicadas en la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela N° 514, del 21 de enero de 2010.

### CONSIDERANDO

Que el Artículo 46 de las **NORMAS SOBRE ASESORIA TÉCNICA Y APOYO LOGÍSTICO EN MATERIA DE ELECCIONES SINDICALES** establece que: Verificado el cumplimiento del Proyecto Electoral, en los términos previstos en las presentes Normas, el Consejo Nacional Electoral certificará y publicará en la Gaceta Electoral, que la Organización Sindical cumplió con todas las fases del proceso celebrado por la Organización Sindical. Este reconocimiento será publicado en la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela

### RESUELVE

**ÚNICO:** Reconocer los procesos electorales realizados por las Organizaciones Sindicales que se mencionan a continuación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 46 de las Normas sobre Asesoría Técnica y Apoyo logístico en Materia de Elecciones Sindicales.

### ESTADO ARAGUA:

REGISTRO DE CONTROL	NOMBRE DEL SINDICATO	SIGLAS	FECHA DE LA ELECCIÓN
2203	SINDICATO UNICO DE TRABAJADORES VIGILANCIA EN LA EMPRESA PISICA	SUTRAPISICA	26/01/2011
1357	SINDICATO UNICO DE TRABAJADORES Y TRABAJADORAS QUE PRESTAN SERVICIOS A LA EMPRESA VENEZOLANA DE CANALES Y ACCESORIOS, S.A.	SINTRAVENCA	26/01/2011
2015	SINDICATO DE TRABAJADORES Y TRABAJADORAS UNICO DE LA EMPRESA INVERSIONES CASS, C.A. DEL ESTADO ARAGUA	SINTRAUNICASS	25/01/2011

## ESTADO CARABOBO:

REGISTRO DE CONTROL	NOMBRE DEL SINDICATO	SIGLAS	FECHA DE LA ELECCIÓN
2179	SINDICATO DE TRABAJADORES DE LA EMPRESA WHITE CAP DE VENEZUELA, S.A.		17/01/2011
1567	SINDICATO TÉCNICO PROFESIONAL DE INDUSTRIAS LACTEAS MIRANDA ESTADO CARABOBO	SIN.TEC.PRO.IN.LAC. MIRANDA	25/01/2011
1481	SINDICATO DE TRABAJADORES DE LA EMPRESA HIDROLOGICA DEL CENTRO, C.A. EN LOS ESTADOS ARAGUA, CARABOBO Y COJEDES	SINTRAHIDROCENTROCA	04/02/2011

## ESTADO FALCON:

REGISTRO DE CONTROL	NOMBRE DEL SINDICATO	SIGLAS	FECHA DE LA ELECCIÓN
604	SINDICATO DE TRABAJADORES DE LA EMPRESA COMERCIALIZADORA DE CARNES PARAGUANA, C.A.	SINTRACOMPA	02/02/2011

## ESTADO LARA:

REGISTRO DE CONTROL	NOMBRE DEL SINDICATO	SIGLAS	FECHA DE LA ELECCIÓN
1971	SINDICATO DE TRABAJADORES Y TRABAJADORAS BOLIVARIANOS DE LA EMPRESA FUNDICION METALURGICA LEMOS, C.A.	SIN.TRA.BO.LEMOS	01/02/2011

## ESTADO MONAGAS:

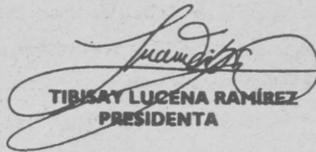
REGISTRO DE CONTROL	NOMBRE DEL SINDICATO	SIGLAS	FECHA DE LA ELECCIÓN
2138	SINDICATO DE TRABAJADORES REVOLUCIONARIOS AVANZADOS DE INDUSTRIAS CANTERAS, CEMENTO, CONSTRUCCION, MINAS, INDUSTRIAS BASICAS NO METALICAS, VIDRIOS, ARCILLAS, ASFALTOS SUS SIMILARES Y CONEXOS DEL ESTADO MONAGAS	SINTRACMEM	31/01/2011

## ESTADO PORTUGUESA:

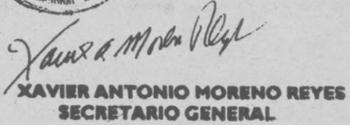
REGISTRO DE CONTROL	NOMBRE DEL SINDICATO	SIGLAS	FECHA DE LA ELECCIÓN
2362	SINDICATO UNICO DE TRABAJADORES DE SERVICIOS C.A DEL ESTADO PORTUGUESA	SINUTRASERP	17/01/2011

Resolución aprobada por el Consejo Nacional Electoral en Sesión celebrada el día 31 de Marzo 2011.

COMUNIQUESE Y PUBLIQUESE

  
TIBISAY LUCENA RAMÍREZ  
PRESIDENTA



  
XAVIER ANTONIO MORENO REYES  
SECRETARIO GENERAL

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
PODER ELECTORAL  
CONSEJO NACIONAL ELECTORAL  
Resolución Nº 110513-0081  
Caracas, 12 de Mayo de 2011  
201° y 152°

El Consejo Nacional Electoral, en ejercicio de las atribuciones que le confiere el artículo 293.6 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela; los artículos 33.2 y 33.30, de la Ley Orgánica del Poder Electoral, y las Normas para Regular los Procesos Electorales de Gremios y Colegios Profesionales, dicta la siguiente Resolución:

## ANTECEDENTES

En fecha 03 de agosto de 2010, la Oficina Regional Electoral del estado Bolívar recibió escrito suscrito por la ciudadana **LUCELYS GONZALEZ**, venezolana, titular de la cédula de identidad N° 8.933.125; Lic. en Enfermería, domiciliada en residencias los Bucares Edificio Álamo Planta baja C, ubicado en la Urb. Francisco Avendaño, San Félix estado Bolívar, actuando en su carácter de integrante de la Plancha N° 2, como candidata a la Presidencia de la Junta Directiva del Colegio de Enfermeras, seccional Caroní, actualmente laborando como Enfermera III en el Hospital Raúl Leoní Otero, ubicado en San Félix del referido estado, mediante el cual impugna las Elecciones Gremiales celebradas el 21 de julio de 2010, para elegir las nuevas autoridades del Colegio de Enfermeras, seccional Caroní; gestión 2010-2013.

En fecha 08 de octubre de 2010, la Consultoría Jurídica en ejercicio de las atribuciones contenidas en los artículos 207 y 208 de la Ley Orgánica de Procesos Electorales, dictó auto de admisión del

recurso jerárquico interpuesto por la ciudadana **LUCELYS GONZÁLEZ**, arriba debidamente identificada, por no ser contrario a derecho y por cumplir con los extremos establecidos en el artículo 206 ejusdem; ordenando el emplazamiento a los interesados para que presenten los alegatos y pruebas pertinentes dentro de un lapso de cinco (5) días hábiles; contados a partir de la última de sendas publicaciones que se hicieran del referido auto, tanto en la Cartelera de la Oficina Regional Electoral del estado Bolívar, como en la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela.

En fecha 18 de octubre de 2010, se recibió comunicación suscrita por el Director de la Oficina Regional Electoral del estado Bolívar, mediante la cual informa que el referido Auto de Admisión dictado por la Consultoría Jurídica en fecha 08 de octubre de 2010, fue publicado en la Cartelera Electoral de esa Dirección en fecha 08 de octubre de 2010.

Asimismo, en fecha 20 de octubre de 2010, se produjo la publicación del referido auto en la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela N° 543.

Igualmente, en fecha 20 de octubre de 2010 se recibió por ante el Consejo Nacional Electoral, comunicación de fecha 15 de octubre de 2010, suscrita por el Director de la Oficina Regional Electoral del estado Bolívar, mediante la cual remite copia de escrito de impugnación con sus anexos, consignado por la ciudadana **LUCELYS GONZÁLEZ**, conjuntamente con copia del Auto de Admisión; con el cual procedieron a notificar a la referida ciudadana.

En fecha 21/01/2011, la Consultoría Jurídica del Órgano recibió respuesta de los recaudos que le fueron solicitados a la Dirección General de Asuntos Sindicales y Gremiales en fecha 08 de octubre de 2010, a los fines de la sustanciación del recurso interpuesto.

## ALEGATOS DE LA RECURRENTE

En el escrito interpuesto la ciudadana **LUCELYS GONZALEZ**, ya identificada señala, respecto de las elecciones del Colegio de Enfermeras de Caroní que: "En las mismas participaron 2 planchas la plancha 1 (conformada por la junta directiva saliente) encabezada por la colega Maritza Moreno actual Vicepresidenta del colegio de enfermeras de Caroní, ahora optando a la presidencia del mismo, y la plancha 2 como nueva opción, encabezada por mi persona, Lcda. Lucelys González candidata a la presidencia de la junta Directiva del Prenombrado Colegio de Enfermeras..." (Sic).

Que para este acto, se ampara en las normas para regular los procesos electorales de gremios y colegios profesionales Capítulo VII en sus artículos 39 y 40 respectivamente, referente a la Revisión de los Actos Electorales emanada del Consejo Nacional Electoral; por considerar que: "la comisión electoral regional Caroní, dio muestras claras de parcialidad con la plancha nro.1" y por lo tanto, denuncia irregularidades ocurridas antes, durante y después del proceso electoral, a saber:

En primer lugar, señala la recurrente respecto a los hechos ocurridos antes del proceso electoral: "violación del derecho a la información de los colegas agremiados por la no publicación en los centros del listado definitivo de votantes, con al menos quince (15) días de antelación al acto de votación a fin de garantizar el derecho a la información de todos los electores como lo establece la normativa gremial emanada del Consejo Nacional Electoral..." (Sic).

De la misma manera, denuncia la no publicación y divulgación de la boleta electoral de la cual señala que: "impidió que los agremiados se familiarizaran con la misma; resultando un considerable número de votos nulos en los diferentes cargos a elegir". (Sic)

Argumenta también, que: "la inducción realizada a los testigos de mesa y de la plancha dos en el Hospital Raúl Leoní, donde estaría ubicada la mesa N° 1 fue incompleta, ya que en ningún momento les fue mostrado el modelo de boleta electoral, aludiendo que el material todavía no había llegado. Sin embargo, la misma había sido entregada a los miembros de la plancha uno, esto se pudo evidenciar cuando de manera inesperada, estando nuestra plancha realizando su cierre de campaña en el Hospital Raúl Leoní de Guiparo, centro donde funcionaría una mesa electoral, sorpresivamente encontramos pegada en el área de supervisión dos ejemplares de las boletas, fijadas a un vidrio..." (Sic).

Por otra parte, señala: "Comisión Electoral evidentemente parcializada con la plancha 1 (Actual junta directiva postulada para reelección con variación en los cargos para ese momento) violentando una vez más las normas para regular los procesos electorales de gremios y colegios profesionales..." (Sic); Violación esta que la pudieron constatar, según la impugnante en la página de Facebook del Colegio de Enfermeras Caroní, en el que la presidenta de la Comisión Electoral hace un comentario en respuesta de otro comentario realizado por una integrante de la actual junta directiva del colegio de enfermeras Caroní y candidata por la plancha uno en el cargo de subsecretaria, en virtud de la celebración del día de la enfermera; que le hacen inferir que daban por hecho que la actual Junta Directiva continuaría dirigiendo el Colegio el próximo año sin haberse producido el proceso electoral, resaltando en su escrito que, para esa fecha se encontraban en pleno proceso los comicios electorales y de la cual anexa evidencia.

De la misma manera señala que: "Ingrid Polo, integrante de la plancha uno, optando al cargo de bibliotecaria de la junta directiva del colegio de enfermeras Caroní, violentó el reglamento de la federación nacional de enfermeras donde se estipulaba que la campaña electoral iniciaría el 28 de junio finalizando

el 1 de julio del 2010" (Sic); por haber realizado un llamado a los colegas por medio de su página Facebook a votar por la plancha uno y de la cual también anexa evidencia.

Ahora bien, en lo que respecta al proceso electoral, señala la recurrente que dos integrantes de la plancha dos debidamente identificadas en su escrito, legalmente insertas para participar en los comicios, quienes aspiraban a los cargos de Secretaria y Vicepresidenta del Tribunal Disciplinario, se les coartó el derecho al voto y a la participación al no aparecer en los cuadernos de votación.

Igualmente adujo que: "el listado definitivo de votantes construido por agrupación de número de cédulas; representando una clara violación al derecho a la participación previsto en el Art. 62 de la ley orgánica del sufragio y participación Política en su Capítulo IV y en las normas para regular los procesos electorales de los gremios y colegios profesionales en su capítulo I, Art. 3, numeral 1, ya que en la mesa 1 del Hospital Gervasio Vera Custodio de Upatá, sólo fueron ubicadas a los agremiados cuyas cédulas de identidad iniciaban con 1,2,3,4,5 y 6 millones. (La mayoría personal jubilada, ubicando en las mesas de San Félix y puerto Ordaz al resto de los votantes que iniciaban con 8 millones en adelante), dejando como consecuencia que de 176 agremiados que aparecían en el cuaderno de votación solo sufragaron 33..." (Sic).

No obstante, señala en su escrito que: "Sólo el listado definitivo correspondiente a la mesa 1, ubicada en el Hospital Uyapar de Puerto Ordaz, no presentó esa irregularidad ya que contenía todas las series de números de cédulas. Sin embargo, la abstención fue evidente, ya que de 537 agremiados según cuadernos de votación sólo votaron 168 de ellos" (Sic).

Asimismo, aduce que: "A nuestros testigos por la plancha dos, Odalys Colina C.I. 14.811.128 y Norys Butto C.I. 8.423.037 pertenecientes a (la mesa número 1 según nómina definitiva de votantes y mesa 2 según actas de escrutinio), ubicada en el Hospital Uyapar de Puerto Ordaz, Edo. Bolívar, debidamente autorizados para representarnos en esos comicios, los representantes de la mesa y la representante de la comisión electoral (la cual formaba parte de la mesa como un miembro más al igual que todas las mesas), le impidieron acercarse a dicha mesa, durante el acto de votación ubicándolas en el área pero a más de 3 metros de los cuadernos de votación, comunicándoles que no tenían voz ni voto..." (Sic).

Igualmente manifiesta en su escrito, que en la mesa número dos según actas de escrutinio y mesa 1 según listado definitivo de votantes, ubicada en el Hospital Uyapar, el referido listado no fue colocado ni entregado antes ni durante el acto de votación para que los electores o los integrantes de las planchas verificaran si aparecían en dicho listado; violentando de esa manera el derecho a la información establecido en la Carta Magna y en la normativa que regula los procesos electorales gremiales; realizando un breve señalamiento: "(los electores tenían que dirigirse directamente a la mesa a revisar en el cuaderno de votación, sin los testigos verificar que realmente se trataba de un agremiado)". (Sic).

Por otra parte, alega migraciones inconsultas de un gran número de electores a lugares de hasta 3 horas para ir y 3 horas para regresar, señalando que: "electores residenciados y laborando en el callao y upata aparecían votando en la mesa 1 de San Félix ubicada en el Hospital Raúl Leoni otero o Puerto Ordaz ubicada en el Hospital Uyapar, igualmente electores residenciados y laborando en los centros ubicados en San Félix o Pto. Ordaz los migraron a la mesa N° 1 de upata, ubicada en el hospital Gervasio Vera Custodio o el Callao en el Hospital Germán Roscio, imposibilitando que los mismos ejercieran su derecho al voto...". Sigue señalando que la referida situación causó descontento y protestas por parte de los electores generando una gran abstención señalado a su vez que: "De 1135 Enfermeros inscritos sólo ejercieron el derecho al voto 335 quedando 800 agremiados sin poder manifestar su voluntad, ya sea por migraciones inconsultas o por no aparecer en los cuadernos de votación". (Sic).

Igualmente manifiesta que: "En reuniones con la Comisión Electoral fueron muy repetitivos en cuanto a la norma de que si a las 5 p.m. no habían votantes en la cola se cerrarían las mesas; por lo cual como presidenta de la plancha dos me dirijo a un miembro de la Comisión Electoral ubicado en la mesa uno correspondiente al Hospital Raúl Leoni de Guaiparo para hacerle saber que eran las 5:15pm y no habían votantes en la cola, que se cumpliera la norma y se cerrara la mesa; recibiendo como respuesta que no la iban a cerrar porque estaban esperando a unas personas que venían de Upatá..." (Sic).

Respecto a las Irregularidades ocurridas luego del Escrutinio de los Votos, alega la recurrente que: "En el conteo de votos en la mesa uno ubicada en el Hospital Raúl Leoni de guaiparo fue un hecho público y notorio que hubo un empate con 63 votos para Lucelys González plancha 2 y 63 votos Maritza moreno plancha uno en el cargo de presidenta de la junta directiva por el voto uninominal; sin embargo de forma sorpresiva la mesa y la representante de la comisión electoral Tibisay Pérez, decidieron de manera inconsulta colocar un voto nulo y sumarle un voto a la representante de la plancha uno, alegando que habían vuelto a contar ya que las boletas no le cuadraban, desempatando de manera fraudulenta; ya que me encontraba allí y no vi en que momento realizaron el recuento" (Sic).

Igualmente alegó, que las actas de escrutinio de las mesas N° 1, según listado definitivo de votantes ubicadas en el Hospital Raúl Leoni de San Félix, Hospital Uyapar de Pto. Ordaz, Hospital Dr. Germán Roscio del Callao y Hospital Gervasio Vera Custodio de Upatá: "presentan vicios de nulidad previstos en la Ley Orgánica del Sufragio y Participación Política..." ya que las presentan inconsistencia numérica entre la cantidad de electores que ejercieron el voto según cuaderno de votación, el número de

votantes que aparecen en el listado definitivo, el número de boletas depositadas en las urnas y los sumatorios entre votos válidos y nulos, sin observaciones que justifiquen tal hecho" (Sic).

Finalmente, la recurrente por todas las razones anteriormente expuestas, solicita ante el ente Rector del Poder Electoral: "la nulidad del Proceso Electoral celebrado el día 21 de julio del 2010, para elegir a las nuevas autoridades del Colegio de Enfermeras de Caroní y convoque nuevas elecciones..." (Sic).

Que se actualice el registro definitivo de votantes, ya que sólo fueron incluidos para éste proceso electoral los inscritos hasta el mes de julio del año 2009, coartando el derecho al sufragio y a la participación..." (Sic).

Que se publiquen los listados definitivos de los agremiados como lo establece la ley del sufragio y participación política y las normas que regulan los procesos electorales de gremios profesionales; y se ubiquen a los votantes en sus sitios de origen ya que estas migraciones inconsultas realizadas para este proceso electoral y el agrupamiento por números de cédula, favorecieron que la abstención superara el 70%..." (Sic).

Que se conforme Una Comisión electoral y miembros de mesa más equilibrados, porque en su totalidad parecían un integrante más de la plancha uno". (Sic).

## MOTIVACION

Previo a cualquier otra consideración, es necesario dejar establecido que el presente recurso jerárquico será resuelto considerando la Ley Orgánica de Procesos Electorales, en virtud de que para la fecha de la celebración de los comicios impugnados, así como también, para el día en que fue intentada la acción objeto de la presente Resolución, estaba vigente el mencionado cuerpo normativo, el cual resulta aplicable por remisión expresa que hace el artículo 39 de las Normas para Regular los Procesos Electorales de Gremios y Colegios Profesionales. Así se declara.

Corresponde a esta Instancia Electoral, pronunciarse sobre el recurso interpuesto por la ciudadana **LUCELYS GONZALEZ**, arriba identificada, a tal efecto observa: Revisados los documentos que forman parte del presente expediente signado por la Consultoría Jurídica de este Órgano bajo el N° CJ-058-2010, este Órgano Electoral, antes de pasar a decidir debe pronunciarse en relación a la legitimidad, competencia y temporalidad y en consecuencia advierte:

## DE LA LEGITIMIDAD DEL RECURRENTE

Con respecto a la legitimidad de la recurrente se observa, que la misma invoca y demuestra actuar en su condición de candidata a la Presidencia de la Junta Directiva del Colegio de Enfermeras, seccional Caroní, del estado Bolívar, en representación de la Plancha N° 2; lo que evidencia su legitimidad para actuar en el presente procedimiento, así se decide.

## DE LA COMPETENCIA DEL CONSEJO NACIONAL ELECTORAL

Con respecto a la competencia, siendo que el objeto de la presente impugnación versa sobre actos, abstenciones y omisiones de naturaleza electoral emanados de los organismos electorales internos de una organización gremial, ocurridos con ocasión al proceso electoral para elegir las nuevas autoridades del Colegio de Enfermeras del estado Bolívar, seccional Caroní; gestión 2010-2013, por lo que resulta evidente la competencia por la materia de este Órgano para sustanciar y decidir los recursos que a bien tengan los interesados presentar de acuerdo a lo previsto en el numeral 30 del artículo 33 de la Ley Orgánica del Poder Electoral, en concordancia con el artículo 38 de las Normas para regular los Procesos Electorales de Gremios y Colegios Profesionales. Así se decide.

## DE LA TEMPORALIDAD

Con relación a la temporalidad del recurso que ha sido interpuesto, se evidencia que el mismo se consignó el 03 de agosto de 2010 en contra de las Elecciones Gremiales, para elegir las nuevas autoridades del Colegio de Enfermeras, seccional Caroní; gestión 2010-2013; celebrado como se dijo el 21 de julio de 2010, por lo que de un simple cómputo se determina que la interposición de la pretensión de la recurrente se hizo dentro del lapso previsto en el artículo 203 de la Ley Orgánica de Procesos Electorales, en concordancia con los artículos 38 y 39 de las Normas para Regular los Procesos Electorales de Gremios y Colegios Profesionales.

Establecida la competencia de esta Instancia Electoral para conocer del Recurso Jerárquico que ha sido interpuesto, así como su temporalidad y, la legitimidad del recurrente, pasa de seguidas este máximo Órgano Electoral a analizar y pronunciarse con relación a cada uno de los alegatos y vicios invocados por la parte actora, atendiendo al orden en que aparecen expuestos en el respectivo escrito recursivo:

**IRREGULARIDADES ANTES DEL PROCESO ELECTORAL**

Aduce la recurrente la violación del derecho a la información de los agremiados por la no publicación en los centros del listado definitivo de votantes, con al menos quince (15) días de antelación al acto de votación.

Con relación a la denuncia planteada por la recurrente, se hace necesario indicar que el Cronograma Electoral de todo proceso eleccionario, está constituido por una serie de etapas las cuales deben cumplirse una tras otras; así encontramos la fase de postulaciones con su respectivo lapso de impugnación de postulaciones, la etapa de publicación del registro electoral, de seguidas el número de días para efectuar la impugnación del registro electoral por parte de los interesados; y así sucesivamente, por lo que se concluye que existiendo un lapso establecido para impugnar actos, actuaciones, abstenciones u omisiones de naturaleza electoral, en este caso relacionados con el Registro Electoral, la recurrente debió acudir en tiempo oportuno; es decir en la fecha pautaada en el cronograma electoral, a los fines de poder ejercer su pretensión.

En este sentido, resulta ilustrativo señalar lo dispuesto por la Sala Electoral del Tribunal Supremo de Justicia, en sentencia N° 143 del 18 de octubre de 2001 en la cual se estableció:

*"...Aunado a lo anterior, debe esta Sala señalar que resulta extemporáneo impugnar irregularidades en el Registro Electoral Permanente con posterioridad al acto electoral, debido a que el artículo 121 de la Ley Orgánica del Sufragio establece: "Los recursos relativos a los actos de inscripción, o actualización del Registro Electoral Permanente deberán ser interpuestos con treinta (30) días de anticipación por lo menos a la convocatoria del proceso electoral a efecto de ser considerados y decididos antes de la realización de dicho proceso".*

En el caso analizado, se evidencia que en fecha 26 de marzo de 2010, debía ser publicado el Registro Electoral Definitivo, por lo que la eventual impugnación de la omisión en dicha publicación ha debido producirse en el lapso establecido para ello, sin que pudiese efectuarse dicha impugnación después de celebrado el proceso electoral.

En consecuencia, tal y como lo plantea el máximo órgano judicial, el particular debió recurrir a los fines de ejercer su pretensión en los lapsos establecidos para ello, antes de efectuarse el proceso electoral, y no con posterioridad como lo hizo en este caso presentando la impugnación en fecha 03 de agosto de 2010; por lo que el planteamiento del recurrente debe ser desestimado. Así se declara.

Por otra parte, denuncia la no publicación y divulgación de la boleta electoral, señalándose además, que la no publicación impidió que los agremiados se familiarizaran con la referida boleta Electoral; trayendo como consecuencia un considerable número de votos nulos en los distintos cargos a elegir.

Al respecto, resulta evidente para este órgano electoral la falta de un claro razonamiento del vicio; esto es la subsunción de lo alegado por la recurrente en alguna de las causales establecidas en la Ley Orgánica de Procesos Electorales para la declaratoria de nulidad de un acto, acta o proceso electoral; por cuanto no se determina de qué manera pudo incidir lo denunciado en los resultados de una elección, lo que establece la improcedencia del alegato invocado por el accionante. Así se declara.

Cabe destacar, que sobre la falta de un claro razonamiento del vicio, la Sala Electoral del Tribunal Supremo de Justicia ha establecido:

*"...Antes de pasar a examinar la denuncia planteada, resulta conveniente exponer de forma sucinta una serie de consideraciones generales, en las cuales se reitera la jurisprudencia de este órgano judicial, que servirán de marco teórico a varios de los razonamientos y conclusiones que se expondrán con ocasión de analizar los alegatos controvertidos en la presente causa. En ese orden de ideas, lo primero que debe advertir esta Sala es que en este ámbito, la llamada presunción de validez del acto administrativo posee especiales connotaciones. En efecto, además de tenerse por válido y eficaz el acto dictado por la Administración Electoral, en esta especial materia existe un principio fundamental, que es el referido a la conservación del acto electoral y el respeto a la voluntad de los electores, por lo cual, en materia electoral el interesado en obtener la declaratoria de nulidad de un acto comicial no sólo tiene que invocar alguna de las causales tipificadas legalmente, sino que además debe probar la irregularidad del mismo y evidenciar que el vicio es de tal entidad que modifique los resultados comiciales. Esto se vincula con el principio del logro del fin, propio del procedimiento administrativo, que básicamente puede resumirse en este punto como que no toda irregularidad en el acto o procedimiento determina su nulidad, sino sólo aquella que altera su esencia, modifica su resultado o causa indefensión al particular.*

*En el ámbito electoral, si el vicio denunciado no trasciende al punto de incidir en los resultados de los comicios, el mismo no conlleva a la anulación del acto, puesto que ningún sentido tiene declarar una nulidad en sí misma si el resultado del proceso electoral, corregido el vicio, no se vería alterado.*

*Consecuencia de ello es el hecho de que, en materia electoral, para que una impugnación prospere debe: 1) Desvirtuar la presunción de validez y legitimidad del acto electoral; 2) Demostrar que se trata de un vicio grave que altera la esencia del acto y no simplemente de una irregularidad no invalidante; y 3) Evidenciar que el vicio, además, altera los resultados del proceso electoral de forma tal que resulta imposible su subsanación o convalidación*

*(Véanse al respecto las consideraciones expuestas por esta Sala Electoral del Tribunal Supremo de Justicia en sentencia número 114 del 2 de octubre de 2000, caso Gobernador del Estado Amazonas, así como los lineamientos expuestos en materia de subsanación y convalidación, en sentencia 139 del 10 de octubre de 2001, caso Gobernador del Estado Mérida).*

Igualmente, aduce la recurrente que la inducción realizada a los testigos de mesa y de la plancha dos en el Hospital Raúl Leoní, donde estaría ubicada la mesa N° fue incompleta, ya que en ningún momento les fue mostrado el modelo de boleta electoral, manifestando que la misma había sido entregada a la plancha uno, lo cual pudieron constatar.

Con relación a tal delación, se hace necesario reiterar lo señalado por la Sala Electoral del Tribunal Supremo de Justicia en sentencia N° 86 del 14 de julio de 2005, con relación al claro razonamiento del vicio, esto es la subsunción de lo alegado en alguna de las causales establecidas en la Ley Orgánica de Procesos Electorales, como requisito formal para la declaratoria de nulidad de un acto, acta o proceso electoral; por cuanto no se determina de qué manera puede incidir lo alegado por la recurrente en la eventual nulidad del proceso de elección, motivo por el cual se establece la improcedencia del mismo. Así se declara.

Así mismo, señala la recurrente en su escrito que, a través de la página de Facebook del Colegio de Enfermeras de Caroní, las integrantes de la plancha N° 1, realizaron comentarios que le hacen inferir que daban por hecho que la actual Junta Directiva continuaría dirigiendo el Colegio el próximo año sin haberse producido el proceso electoral, violentando una vez más las normas para regular los procesos electorales de gremios y colegios profesionales y de la cual anexa evidencia.

Considera este órgano rector, que lo alegado por la recurrente carece, al igual que las denuncias anteriores, de un claro razonamiento del vicio, dado que no determina la recurrente de qué manera lo invocado por ella, incidió en el proceso electoral y por tanto, como se constituyó en causal de impugnación. Adicionalmente, existe la falta del claro razonamiento, por cuanto lo invocado por la actora no puede ser encuadrado en algunas de las causales de nulidad de procesos, actos o actas electorales. Por tales motivos, se hace necesario desestimar el alegato analizado. Así se declara.

Seguidamente, señala en su escrito que la ciudadana Ingrid Polo, integrante de la plancha N° 1, aspirante al cargo de Bibliotecaria de la Junta Directiva del Colegio de Enfermeras Caroní, realizó un llamado a los colegas, a votar por la Plancha N° 1, el día anterior a las elecciones.

Con relación a lo denunciado en este punto, es importante señalar que la Sala Electoral del Tribunal Supremo de Justicia ha sido reiterativa en señalar que en materia de impugnaciones electorales, los impugnantes tienen la carga de imputar vicios específicos y concretos, debidamente encuadrados en los supuestos normativos correspondientes, y por ende tienen también la carga de presentar las pruebas adecuadas sobre las irregularidades denunciadas; por lo que resulta para esta Administración Electoral que lo alegado por la recurrente carece de elementos probatorios fehacientes que demuestre tal afirmación. Por tal motivo se hace necesario declarar desestimado el referido alegato. Así se declara.

**IRREGULARIDADES DURANTE EL PROCESO DE VOTACIÓN**

En este caso, aduce la recurrente que dos (2) integrantes de la plancha dos debidamente identificadas en su escrito, legalmente inscritas para participar en los comicios, quienes aspiraban a los cargos de Secretaria y Vicepresidenta del Tribunal Disciplinario, se les coartó el derecho al voto y a la participación al no aparecer en los cuadernos de votación.

En lo que respecta a este punto; la recurrente no fue específica y concreta en señalar el Centro o los Centros de Votación en el cual se presentó tal irregularidad, así como tampoco aportó elementos probatorios suficientes en el que se evidencie lo denunciado. Por lo que resulta nuevamente para esta Administración Electoral forzosamente declarar desestimado el referido alegato. Así se declara.

Por otra parte, alega la recurrente en su escrito que el listado definitivo de votantes, construido por agrupación de números de cédulas representa una clara violación al derecho a la participación prevista en la Ley y en las normas reguladoras de los procesos electorales de gremios y colegios profesionales ya que en la mesa 1 del centro Hospital Gervasio Vera Custodio de Upata, sólo fueron ubicados a los agremiados cuyas cédulas de identidad iniciaban con 1,2,3,4,5 y 6 millones, haciendo énfasis que la mayoría era personal jubilado, ubicando en las mesas de San Félix y Puerto Ordaz al resto de los votantes que iniciaban con 8 millones en adelante, dejando como consecuencia que de ciento setenta y seis (176) agremiados que aparecían en el cuaderno de votación solo sufragaron treinta y tres (33); situación está ocurrida en otros centros hospitalarios de conformidad con lo señalado por la recurrente en su escrito recursivo.

Visto que los hechos denunciados por la recurrente en su escrito recursivo con relación a este punto, no constituye una causal de nulidad del Proceso Electoral de conformidad con lo establecido por la Ley Orgánica de los Procesos Electorales, este órgano rector desestima el referido alegato. Así se declara.

Igualmente, menciona en su escrito que sólo el listado definitivo correspondiente a la mesa 1, ubicada en el Hospital Uypar de Puerto Ordaz, no presentó esa irregularidad ya que contenía todas las series de números de cédulas y que sin embargo, la abstención fue evidente, ya que de 537 agremiados según cuadernos de votación sólo votaron 168 de ellos.

Al respecto, cabe señalar lo que la Sala Electoral del Tribunal Supremo de Justicia ha establecido con relación a la abstención electoral, en sentencia N° 29 de fecha 19 de febrero de 2002.

*"...la abstención electoral o no participación en el acto de votación de quienes tienen derecho a ello, como vicio de nulidad de las elecciones sindicales, en la línea expositiva de los recurrentes presupone la necesidad de una total participación del universo electoral. Sin embargo, aunque ideas clásicas nos conduzcan a pensar que "Cuanto más conformidad reine en las Asambleas, esto es, cuanto más se acerquen las decisiones a la unanimidad, tanto más dominante será también la voluntad general; y al contrario, los largos debates, las disensiones y el tumulto anuncian el ascendiente de los intereses particulares y la decadencia del Estado" (Cfr. ROUSSEAU, J. J.: Contrato Social. Editorial Linotipo. Bogotá, 1979 p. 118); la abstención configura un fenómeno político que, aunque atenta contra la legitimidad de la elección o decisión que se adopte, en sistemas de elecciones por mayoría simple como el nuestro, no produce efecto jurídico alguno. En este sentido, también se admite, aunque no técnicamente, que la abstención es una forma de expresar el sufragio..."*

En consecuencia, tal y como lo plantea el máximo órgano judicial, la abstención no puede ser considerada como un vicio que afecta la nulidad del acto o acta electoral, por ser una forma que emplean los electores para expresar el sufragio, motivo por el cual se desestima el presente alegato. Así se declara.

Alega la recurrente, que a sus testigos por la plancha dos debidamente identificadas en los alegatos del presente escrito recursivo, los representantes de la mesa y la representante de la comisión electoral del Hospital de Uypar de Puerto Ordaz, del estado Bolívar, específicamente en la mesa número 1 según nómina definitiva de votantes y mesa número 2 según Acta de escrutinio, le impidieron acercarse a dicha mesa, durante el acto de votación, ubicándolas en el área pero a más de tres (3) metros de los cuadernos de votación, comunicándoles que no tenían voz ni voto; no pudiendo observar si las cédulas de identidad que presentaban los votantes eran de los mismos o si realmente eran los votantes que aparecían en el cuaderno de votación.

Con relación a lo expuesto en este punto, no se evidencia que la recurrente hubiera aportado elementos probatorios que permitan al Consejo Nacional Electoral determinar la veracidad de lo invocado, en razón de lo cual el alegato analizado debe ser desestimado. Así se declara.

Igualmente manifiesta en su escrito, que en la mesa número dos según actas de escrutinio y mesa 1 según listado definitivo de votantes, ubicada en el Hospital Uypar, el referido listado no fue colocado ni entregado antes ni durante el acto de votación para que los electores o los integrantes de las planchas verificaran si aparecían en dicho listado; violentando de esa manera el derecho a la información establecido en la Carta Magna y en la normativa que regula los procesos electorales gremiales; señalando además que los electores tenían que dirigirse directamente a la mesa a revisar en el cuaderno de votación, sin los testigos verificar que realmente se trataba de un agremiado.

Con relación a lo alegado por la recurrente, se evidencia nuevamente la falta de un claro razonamiento del vicio, por cuanto lo alegado por la accionante no determina de que manera el hecho invocado, incidió en el proceso electoral y por tanto como se constituyó en causal de impugnación, debiendo señalarse también que en el presente caso tampoco se aportaron elementos probatorios que sustentaran lo denunciado. Por tales motivos se hace necesaria la desestimación de lo alegado. Así se declara.

Por otra parte, alega migraciones inconsultas de un gran número de electores a lugares de hasta 3 horas para ir y 3 horas para regresar, señalando que: "electores residiendo y laborando en el Callao y Uputa aparecían votando en la mesa 1 de San Félix ubicada en el Hospital Raúl Leoni otero o Puerto Ordaz ubicada en el Hospital Uypar, igualmente electores residiendo y laborando en los centros ubicados en San Félix o Pto. Ordaz los migraron a la mesa N° 1 de Uputa, ubicada en el Hospital Gervasio Vera Custodio o el Callao en el Hospital Germán Roscio, imposibilitando que los mismos ejercieran su derecho al voto...". Sigue señalando que la referida situación causó descontento y protestas por parte de los electores generando una gran abstención señalando a su vez que: "De 1135 Enfermeros inscritos sólo ejercieron el derecho al voto 335 quedando 800 agremiados sin poder manifestar su voluntad, ya sea por migraciones inconsultas o por no aparecer en los cuadernos de votación". (Sic).

Al respecto, es necesario advertir que al margen de que es criterio reiterado por el máximo órgano judicial (Sentencia N° 143 del 18 de octubre de 2001), que el Registro Electoral a los efectos de un determinado proceso electoral sólo puede ser impugnado en el lapso previsto para ello, es decir el del Registro Preliminar, de lo cual se concluye que toda acción ejercida con posterioridad debe ser declarada extemporánea; en el presente caso la recurrente omitió de

manera evidente cualquier concreción no sólo en el número de electores presuntamente migrados de manera inconsulta, así como la de su identificación y la de los centros de votación, lo que conlleva a la improcedencia de lo invocado por la parte actora. Así se declara.

Seguidamente la recurrente manifiesta en su escrito que en reuniones con la Comisión Electoral estos fueron muy repetitivos en cuanto a la norma en relación a la hora establecida del cierre de las mesas, por lo que en virtud de que se había pasado la hora establecida para dicho cierre y no se encontraban electores en cola, se dirigió a un miembro de la Comisión Electoral, ubicado en la mesa uno correspondiente al Hospital Raúl Leoni de Guaiparo, a los fines de que se cumpliera la norma y se cerraran las mesas, recibiendo como respuesta que no la iban a cerrar porque estaban esperando a otras personas que venían de Uputa.

En virtud de que, no se evidencia en el expediente administrativo llevado por la Consultoría Jurídica de este Órgano Electoral que la recurrente hubiese aportado elementos probatorios que permitan determinar la veracidad de lo aducido, esta Instancia Electoral pasa de seguidas a declarar el referido alegato como desestimado. Así se declara.

#### IRREGULARIDADES OCURRIDAS LUEGO DEL ESCRUTINIO DE LOS VOTOS

Alega la recurrente que: "En el conteo de votos en la mesa uno ubicada en el Hospital Raúl Leoni de Guaiparo fue un hecho público y notorio que hubo un empate con 63 votos para Lucelys González plancha 2 y 63 votos Maritza Moreno plancha uno en el cargo de presidenta de la junta directiva por el voto uninominal; sin embargo de forma sorpresiva la mesa y la representante de la comisión electoral Tibisay Pérez, decidieron de manera inconsulta colocar un voto nulo y sumarle un voto a la representante de la plancha uno, alegando que habían vuelto a contar ya que las boletas no le cuadraban, desempatando de manera fraudulenta; ya que me encontraba allí y no vi en que momento realizaron el recuento" (Sic).

Al respecto, esta instancia electoral una vez revisada y examinada el acta de escrutinio anexada por la recurrente, correspondiente a la mesa N° 1 del Centro de Votación ubicado en el Hospital Raúl Leoni de Guaiparo, pudo constatar que lo manifestado por la accionante no concuerda de forma alguna con lo que se evidencia en el expediente, por cuanto en el referido instrumento no se refleja ninguna observación con relación a lo aducido. Por tal motivo, se desestima el alegato planteado. Así se declara.

Igualmente alegó, que las actas de escrutinio de las mesas N° 1, según listado definitivo de votantes ubicadas en el Hospital Raúl Leoni de San Félix, Hospital Uypar de Pto. Ordaz, Hospital Dr. Germán Roscio del Callao y Hospital Gervasio Vera Custodio de Uputa: "presentan vicios de nulidad previstos en la Ley Orgánica del Sufragio y Participación Política..." ya que las presentan inconsistencia numérica entre la cantidad de electores que ejercieron el voto según cuaderno de votación, el número de votantes que aparecen en el listado definitivo, el número de boletas depositadas en las urnas y las sumatorias entre votos válidos y nulos, sin observaciones que justifiquen tal hecho" (Sic).

En este caso, la recurrente alega el vicio de inconsistencia numérica respecto de las mesas electorales correspondientes a los centros ubicados en Hospital Raúl Leoni de San Félix, Hospital Uypar de Pto. Ordaz, Hospital Dr. Germán Roscio del Callao y Hospital Gervasio Vera Custodio de Uputa; ello respecto de las elecciones de las "autoridades del colegio de enfermeras Caroni", por lo que este órgano electoral procederá a realizar una verificación exhaustiva de las actas de escrutinio que se encuentran insertas en el expediente administrativo, respecto de cada uno de los cargos que conforman las autoridades del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroni (Estado Bolívar); en este caso, los cargos que conforman la Junta Directiva del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroni (Estado Bolívar) y los cargos que conforman el Tribunal Disciplinario del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroni (Estado Bolívar).

Previamente, sin embargo, debe este Órgano Electoral reiterar el criterio sostenido por la Sala Electoral del Tribunal Supremo de Justicia, respecto al vicio de inconsistencia numérica y a las consecuencias que el mismo pueda tener en la declaratoria o no de nulidad de determinada elección, en la sentencia N° 139 de fecha 10 de octubre de 2001 (caso: William Dávila Barrios), en la cual se señaló lo siguiente:

*"Corresponde ahora hacer referencia al alcance de la expresión "... existencia de un vicio, cuya magnitud no comporte alteración del resultado que en ella se manifieste..."; como límite establecido por la ley a la potestad convalidatoria de Actas Electorales, y para ello es indispensable señalar que el resultado que contiene el Acta viene a representar el elemento determinante para efectuar el correspondiente análisis sobre la posibilidad de convalidar el acto viciado, entendiéndose por resultado, en el caso de Actas de Escrutinio, la distribución de votos válidos entre los distintos candidatos participantes en la elección, conforme fueron emitidos por el universo de electores que comprende esa respectiva Acta de Escrutinio, el cual refleja el orden de preferencia de ese cuerpo electoral en la elección de los candidatos, las cifras correspondientes a los votos obtenidos por cada uno de ellos y la diferencia de votos existente entre todos los candidatos.*

*Ahora bien, esta Sala considera pertinente sentar que la relación establecida por la ley entre la magnitud del vicio y la alteración del resultado, en el caso de Actas de Escrutinio, debe entenderse necesariamente referida a cifras y, por ende, a la influencia que ese vicio*

(reducido en cifras) pueda tener en el resultado contenido en el Acta. Explicado de otro modo, el vicio será de pequeña o gran magnitud dependiendo de su capacidad de modificar o no el resultado que refleja el Acta Electoral que lo contiene, a diferencia de otros países en los cuales la magnitud está referida a la forma en que se ve afectado, no el resultado en el Acta misma, sino el resultado general de la elección, mediante el análisis de la totalidad de Actas viciadas en su conjunto, y su influencia, ya no en el resultado del Acta, sino en el resultado de la elección.

Definido lo anterior, considera esta Sala que la operación que debe ser realizada, a los fines de establecer la "magnitud del vicio", consiste en comparar la cifra en la que ha sido traducido el vicio ("inconsistencia numérica" presente en el Acta de Escrutinio) y la cifra resultante de la diferencia existente -en esa misma Acta de Escrutinio- entre los votos obtenidos por el candidato ganador y el que le sigue. En tal sentido, si la primera de las cifras aludidas ("inconsistencia numérica") no logra superar a la segunda (diferencia entre el candidato ganador y el que le sigue) se puede afirmar que, por más que se le resten al candidato ganador los votos que cuantifican la "inconsistencia numérica", este seguiría siendo el ganador en esa Acta y por lo tanto, a pesar del vicio, no existen dudas con relación a la voluntad manifestada por el cuerpo electoral en la votación, y en consecuencia, tal vicio no comporta alteración del resultado de dicha Acta de Escrutinio, lo cual no sucedería en el caso contrario, ya que de ser superior la "inconsistencia numérica" presente en el Acta, a la diferencia entre los votos obtenidos por el candidato ganador y el que le sigue, existirían serias dudas con relación a la verdadera intención expresada por ese colectivo en la votación, lo que llevaría necesariamente a concluir que la magnitud del vicio logra alterar el resultado contenido en la referida Acta de Escrutinio".

Por otra parte, respecto a las consecuencias que la declaratoria de nulidad de determinadas actas de escrutinio pueda tener respecto a la eventual convocatoria de una nueva elección, la Sala Electoral del Tribunal Supremo de Justicia, en sentencia N° 102 de fecha 18 de agosto de 2000, resolviendo un recurso de interpretación sobre los artículos 224 y 250 de la entonces vigente Ley Orgánica del Sufragio y Participación Política, estableció lo siguiente:

"Se reitera entonces que es en esta fase de ponderación, de la magnitud y modalidades del vicio constatado, cuando el órgano revisor tiene cierto margen de apreciación para determinar -en ciertos casos valiéndose de criterios cualitativos- si procede o no la declaratoria de nulidad en el caso concreto, mas, una vez declarada dicha nulidad, la determinación de los efectos de dicha declaratoria en cuanto a su incidencia en el resultado general de las elecciones, necesariamente debe guiarse por, un criterio cuantitativo, matemático, guiado por el simple hecho de determinar, partiendo del conteo de los votos afectados por dicha declaratoria de nulidad y su comparación con el total de votos emitidos en un proceso electoral, si los mismos pueden o no incidir en los cómputos generales de la elección de que se trate. En caso de que exista esta posibilidad, así sea mínima, procederá la convocatoria a nuevas elecciones o votaciones. En caso contrario, la nulidad declarada no aparejará la realización de dicha convocatoria. En otros términos, bastaría que exista la posibilidad de variación, así sea por un solo voto, del resultado general que determinó la escogencia de uno o varios candidatos, para que deba convocarse a una nueva elección o votación, según el caso".

Tal criterio fue luego ratificado por la propia Sala Electoral del Tribunal Supremo de Justicia, en la sentencia N° 114 de fecha 02 de octubre de 2001 (caso: Liborio Guarulla), en los siguientes términos:

"Dilucidados como han sido los alegatos expuestos por la parte, este órgano judicial considera necesario precisar, como punto preliminar a la parte dispositiva del presente fallo, que en sentencia dictada el 18 de agosto de 2000 (Recurso de Interpretación de los artículos 224 y 250 de la Ley Orgánica del Sufragio y Participación Política) dejó sentado, entre otros criterios, que resulta necesario distinguir dos fases o etapas en la tramitación de los recursos contencioso electorales interpuestos contra actas y actas electorales, actas de escrutinio, votaciones o elecciones. En la primera, el órgano jurisdiccional constata la existencia o no de los vicios alegados, y procede a hacer uso de sus potestades subsanatorias o convalidatorias en caso de que resulte posible, de acuerdo con los medios y procedimientos previstos en la Ley Orgánica del Sufragio y Participación Política, teniendo como norte la salvaguarda del principio de preservación de la voluntad popular en el ejercicio de su derecho al sufragio. En una segunda fase, declarada la nulidad de la votación o elección (según sea el caso) producto de la constatación del vicio insubsanable, compete al Consejo Nacional Electoral, en los términos en que sea dictada la dispositiva del respectivo fallo, determinar si existe la posibilidad de variación del resultado general de la elección de que se trate, a fin de dilucidar si procede o no la convocatoria a una nueva elección o votación. Bajo estas premisas, resulta evidente entonces que no son los órganos de la jurisdicción contencioso electoral (representada actualmente de manera exclusiva y excluyente por esta Sala, hasta tanto se dicten las respectivas leyes), a quienes corresponde determinar si las eventuales declaratorias de nulidad acarrearán o no la convocatoria a nuevas votaciones o elecciones sobre la base de la posibilidad de alteración del resultado general de los comicios, sino al Consejo Nacional Electoral".

Como bien se señala en el fallo antes citado, cuando se declara la nulidad de un Acta de Escrutinio, por no ser subsanable ni convalidable, corresponde al Consejo Nacional Electoral determinar si existe la posibilidad de variación del resultado general de la elección, con ocasión de la nulidad del acta en cuestión, a fin de proceder o no a convocar una nueva votación o elección.

Este Consejo Nacional Electoral ha llevado a cabo tal estimación en diversos casos, pudiendo citarse como ejemplo el caso de la elección del cargo de Alcalde del Municipio Padre Pedro Chien del Estado Bolívar, efectuada en fecha 23 de noviembre de 2008; donde a través de la Resolución N° 091022-0440 de fecha 22 de octubre de 2009, se anularon varias Actas de Escrutinio y se ordenó repetir parcialmente el acto de votación. En dicha Resolución, este Consejo Nacional Electoral señaló lo siguiente:

**"Consecuencia de la Declaratoria de Nulidad de Actas de Escrutinio"**

Conforme a la declaratoria anterior, es necesario que este Órgano Electoral determine las consecuencias que comporta la declaratoria de nulidad de las tres (3) Actas de Escrutinio pertenecientes a: UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL BÁSICA FEDERICO R. CHIRINOS, MESA 1; UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL BÁSICA FEDERICO R. CHIRINOS, MESA 4; y,

UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL GUASIPATI, SAN JOSE EL PALMAR, MESA 2; todo ello conforme a las causas expuestas en la presente Resolución.

En tal sentido, los valores de las Actas de Escrutinio anuladas en la presente Resolución deben ser excluidas de la totalización efectuada por el órgano electoral subalterno, dada la declaratoria de nulidad en contra de las mismas, y a los fines igualmente, de determinar la incidencia que las referidas Actas poseen en la elección del alcalde del municipio Padre Pedro Chien del estado Bolívar, y, por lo tanto, la procedencia o no de la repetición de la votación en las Mesas electorales de los Centros de Votación ya mencionados, todo de conformidad con el criterio sostenido por este máximo Órgano Electoral.

Por lo tanto, se hace necesario efectuar una nueva totalización con 2 objetivos fundamentales:

**Primero:** Para sustraer los valores de las Actas de Escrutinio pertenecientes a los Centros de Votación UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL BÁSICA FEDERICO R. CHIRINOS, MESA 1: Acta de Escrutinio N° 061101001.1.1.0094.8; UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL BÁSICA FEDERICO R. CHIRINOS, MESA 4: Acta de Escrutinio N° 061101001.4.1.0094.5; y, UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL GUASIPATI, SAN JOSE EL PALMAR, MESA 2: Acta de Escrutinio N° 061101003.2.1.0094.3; como consecuencia de la declaratoria de su nulidad establecida en la presente Resolución y, con el objeto de determinar subsiguientemente, conforme al criterio aplicado por el Órgano Electoral, si la nulidad de las mismas tiene o no incidencia en la elección a los efectos de la procedencia de la repetición de la votación en dichas mesas.

**Segundo:** Para establecer con la nueva totalización, la base numérica con que cuanta cada candidato a la elección de alcalde del municipio Padre Pedro Chien del estado Bolívar, en el caso de que proceda la repetición de la votación de las Actas declaradas nulas, como consecuencia de la determinación de la incidencia de las mismas en la elección de los citados cargos públicos.

Es así como en virtud de la anterior declaratoria, se procede a efectuar la operación aritmética, para lo cual se excluyen los valores de las Actas de Escrutinio de los centros de votación declaradas nulas, lo que arroja el siguiente resultado:

(...).

Ahora bien, efectuado el procedimiento anterior, se evidencia que la cantidad de electores inscritos en las Mesas Electorales correspondientes a cada una de las tres (3) Actas de Escrutinio declaradas nulas, vale decir, las pertenecientes a los Centros de Votación: UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL BÁSICA FEDERICO R. CHIRINOS, MESA 1; UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL BÁSICA FEDERICO R. CHIRINOS, MESA 4; y, UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL GUASIPATI, SAN JOSE EL PALMAR, MESA 2; es de 511, 551 y 380 electores inscritos, respectivamente, es decir, un total de 1.402; por lo que se colige que una nueva votación en las referidas Mesas tendrían incidencia en el resultado de la elección, dado que la diferencia de votos entre el candidato electo y la que le sigue inmediatamente, es menor evidentemente que la sumatoria de electores inscritos en las Mesas Electorales cuyas Actas fueron anuladas.

Así, se observa que la diferencia entre el candidato con la mayor votación (AQUILINO MARQUEZ) y la segunda (SOL I. RUBINETTI) es de 176 votos, mientras que, como se indicó, el número de electores inscritos en las Mesas cuyas Actas de Escrutinio fueron anuladas, es mucho mayor: 1.402 electores; por lo que la nulidad declarada incide evidentemente en el resultado de la elección. Así se declara.

En razón de lo anterior, este Órgano Electoral, conforme ha sido el criterio reiterado y en atención a lo establecido en el artículo 224 de la Ley Orgánica del Sufragio y Participación Política, debe convocar a votaciones parciales para elegir Alcalde o Alcaldesa del municipio Padre Pedro Chien del estado Bolívar, en las Mesas Electorales correspondientes a los Centros de Votación: UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL BÁSICA FEDERICO R. CHIRINOS, MESA 1; UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL BÁSICA FEDERICO R. CHIRINOS, MESA 4; y, UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL GUASIPATI, SAN JOSE EL PALMAR, MESA 2; proceso de repetición que se organizará y establecerá su celebración, conforme a acto motivado distinto a la presente Resolución, tal y como lo ha establecido el Consejo Nacional Electoral en situaciones análogas. Así se declara.

De igual forma, acordada por este máximo Órgano Electoral la procedencia de la repetición de la votación en los Centros de Votación antes indicados, para los efectos de la misma deberá tomarse como base numérica de votos que poseen los candidatos, la establecida en la totalización parcial efectuada por este Órgano Electoral en esta Resolución. Así se declara".

En este sentido, atendiendo a los criterios interpretativos establecidos por la Sala Electoral del Tribunal Supremo de Justicia, en los fallos citados, así como por este Consejo Nacional Electoral en la Resolución parcialmente transcrita, se procederá a determinar, respecto de cada uno de los cargos electos tanto en la Junta Directiva del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar) como del Tribunal Disciplinario del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), los siguientes aspectos: 1° Si existen inconsistencias numéricas en las Actas de Escrutinio de cada mesa electoral; 2° Si en caso de existir tales inconsistencias, las mismas tienen la magnitud suficiente para alterar el resultado de esa mesa en específico; y 3° Si declarada la nulidad del acta donde se presentan inconsistencias, tal nulidad tiene a su vez una magnitud suficiente para alterar el resultado general de la elección y por tanto debe repetirse la votación en dicha mesa electoral.

Establecidos los anteriores parámetros, se procede a realizar el análisis en los siguientes términos:

**Cargos de la Junta Directiva del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar)**

**1º Cargo de PRESIDENTE****CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. GERVASIO VERA CUSTODIO DE UPATA - MESA 1**

Número de Electores según Cuaderno de votación:	176
Número de Votantes según Cuaderno de votación:	33
Votos a favor de la candidata Maritza Moreno	26
Votos a favor de la candidata Lucelys González	7
Votos nulos	0
Votos válidos + votos nulos	33
Inconsistencia numérica	0
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	19

**CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. JUAN GERMÁN ROSCIO - MESA 1**

Número de Electores según Cuaderno de votación:	35
Número de Votantes según Cuaderno de votación:	6
Votos a favor de la candidata Maritza Moreno	3
Votos a favor de la candidata Lucelys González	3
Votos nulos	0
Votos válidos + votos nulos	6
Inconsistencia numérica	0
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	0

**CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. RAUL LEONI - MESA 1**

Número de Electores según Cuaderno de votación:	312
Número de Votantes según Cuaderno de votación:	128
Votos a favor de la candidata Maritza Moreno	64
Votos a favor de la candidata Lucelys González	63
Votos nulos	1
Votos válidos + votos nulos	128
Inconsistencia numérica	0
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	1

**CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL UYAPAR - MESA 2**

Número de Electores según Cuaderno de votación:	533
Número de Votantes según Cuaderno de votación:	168
Votos a favor de la candidata Maritza Moreno	104
Votos a favor de la candidata Lucelys González	49
Votos nulos	10
Votos válidos + votos nulos	163
Inconsistencia numérica	5
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	55

Siendo tales los datos aportados por las Actas de Escrutinio referidas por la recurrente, se observa que únicamente en la Mesa 2 del Centro Electoral Hospital Uyapar, se presenta una inconsistencia numérica; en este caso, entre el número de votantes según el cuaderno de votación (168) y la sumatoria entre el número de votos otorgados a cada una de las candidatas y el número de votos nulos (163), siendo por tanto una inconsistencia con un valor numérico 5. En este sentido, y por cuanto la diferencia de votos entre ambas candidatas en la mesa en cuestión fue de 55 votos, se concluye que la inconsistencia numérica no es de magnitud suficiente para alterar la voluntad popular en esa mesa y por tanto no genera la nulidad del Acta de Escrutinio en cuestión.

No habiéndose declarado la nulidad de ningún acta de escrutinio respecto del cargo de Presidente de la Junta Directiva del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), no resulta posible que haya sido afectado el resultado general de la elección y por ello no procede la declaratoria de su nulidad. Así se declara.

**2º Cargo de VICEPRESIDENTE****CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. GERVASIO VERA CUSTODIO DE UPATA - MESA 1**

Número de Electores según Cuaderno de votación:	176
Número de Votantes según Cuaderno de votación:	33
Votos a favor de la candidata Ismalia Rivas	23
Votos a favor de la candidata Noris Pinto	10
Votos nulos	0
Votos válidos + votos nulos	33
Inconsistencia numérica	0
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	13

**CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. JUAN GERMÁN ROSCIO - MESA 1**

Número de Electores según Cuaderno de votación:	35
Número de Votantes según Cuaderno de votación:	6
Votos a favor de la candidata Ismalia Rivas	3
Votos a favor de la candidata Noris Pinto	3
Votos nulos	0
Votos válidos + votos nulos	6
Inconsistencia numérica	0
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	0

**CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. RAUL LEONI - MESA 1**

Número de Electores según Cuaderno de votación:	312
Número de Votantes según Cuaderno de votación:	128
Votos a favor de la candidata Ismalia Rivas	60
Votos a favor de la candidata Noris Pinto	60
Votos nulos	0
Votos válidos + votos nulos	120
Inconsistencia numérica	8
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	0

**CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL UYAPAR - MESA 2**

Número de Electores según Cuaderno de votación:	533
Número de Votantes según Cuaderno de votación:	168
Votos a favor de la candidata Ismalia Rivas	101
Votos a favor de la candidata Noris Pinto	51
Votos nulos	13
Votos válidos + votos nulos	165
Inconsistencia numérica	3
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	50

Siendo tales los datos aportados por las Actas de Escrutinio referidas por la recurrente, se observa la presencia de inconsistencias numéricas en un total de dos (2) mesas electorales: en la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni y en la Mesa 2 del Centro Electoral Hospital Uyapar. En la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni se presenta una inconsistencia numérica entre el número de votantes según el cuaderno de votación (128) y la sumatoria entre el número de votos otorgados a cada una de las candidatas y el número de votos nulos (120), siendo por tanto una inconsistencia con un valor numérico 8. En este sentido, y por cuanto la diferencia de votos entre ambas candidatas en la mesa en cuestión fue de 0 votos, se concluye que la inconsistencia numérica es de magnitud suficiente para alterar la voluntad popular en esa mesa y por tanto genera la nulidad del Acta de Escrutinio en cuestión.

Por otra parte, en la Mesa 2 del Centro Electoral Hospital Uyapar, se presenta una inconsistencia numérica; en este caso, entre el número de votantes según el cuaderno de votación (168) y la sumatoria entre el número de votos otorgados a cada una de las candidatas y el número de votos nulos (165), siendo por tanto una inconsistencia con un valor numérico 3. En este sentido, y por cuanto la diferencia de votos entre ambas candidatas en la mesa en cuestión fue de 51 votos, se concluye que la inconsistencia numérica no es de magnitud suficiente para alterar la voluntad popular en esa mesa y por tanto no genera la nulidad del Acta de Escrutinio en cuestión.

Habiéndose declarado la nulidad del acta de escrutinio de la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni, respecto del cargo de Vicepresidente de la Junta Directiva del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), debe determinarse si ésta pudiere afectar el resultado general de la elección respecto a dicho cargo, a cuyo efecto se observa:

El Acta de Totalización, Adjudicación y Proclamación para las elecciones de la Junta Directiva del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), fue levantada de manera incompleta por parte de la Comisión Electoral respectiva, en tanto en la misma está reflejado únicamente el número de votos obtenidos por el candidato o candidata ganadora, sin que se especifique el número de votos obtenidos por los candidatos o candidatas cuya opción no resultó vencedora. No obstante ello, de la información contenida en las Actas de Escrutinio puede realizarse la sumatoria de los votos obtenidos por parte de las candidatas al cargo de Vicepresidente de la Junta Directiva del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar); debiendo excluirse de tal totalización, conforme al criterio arriba expuesto, los votos obtenidos en las Mesas cuyas Actas de Escrutinio fueron anuladas, siendo tales los resultados: candidata Ismalia Rivas, 127 votos; candidata Noris Pinto, 64 votos; por lo que el diferencial entre ambas es de 63 votos. En este sentido, por cuanto el Acta de Escrutinio de la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni, cuya nulidad ha sido declarada, corresponde a un centro electoral con un total de 312 electores, cifra mayor que la diferencia de votos entre la opción ganadora y la opción que le sigue en los resultados totales; se concluye que la nulidad de dicha Acta si afecta una cantidad suficiente de votos como para variar el resultado general de la elección, por lo que de acuerdo a la jurisprudencia antes citada, procede la repetición del acto de votación respecto del cargo de Vicepresidente de la Junta Directiva del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), en las siguientes mesas electorales: Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni. Así se decide.

**3º Cargo de TESORERO****CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. GERVASIO VERA CUSTODIO DE UPATA - MESA 1**

Número de Electores según Cuaderno de votación:	176
Número de Votantes según Cuaderno de votación:	33
Votos a favor de la candidata Oneida Calzadilla	24
Votos a favor de la candidata Migdalia Herrera	9
Votos nulos	0
Votos válidos + votos nulos	33
Inconsistencia numérica	0
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	15

**CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. JUAN GERMÁN ROSCIO - MESA 1**

Número de Electores según Cuaderno de votación:	35
Número de Votantes según Cuaderno de votación:	6
Votos a favor de la candidata Oneida Calzadilla	4
Votos a favor de la candidata Migdalia Herrera	2
Votos nulos	0
Votos válidos + votos nulos	6
Inconsistencia numérica	0
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	2

**CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. RAUL LEONI - MESA 1**

Número de Electores según Cuaderno de votación:	312
Número de Votantes según Cuaderno de votación:	128
Votos a favor de la candidata Oneida Calzadilla	59
Votos a favor de la candidata Migdalia Herrera	61
Votos nulos	0
Votos válidos + votos nulos	120
Inconsistencia numérica	8
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	2

**CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL UYAPAR - MESA 2**

Número de Electores según Cuaderno de votación:	533
Número de Votantes según Cuaderno de votación:	168
Votos a favor de la candidata Oneida Calzadilla	104
Votos a favor de la candidata Migdalia Herrera	46
Votos nulos	11
Votos válidos + votos nulos	161
Inconsistencia numérica	7
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	58

Siendo tales los datos aportados por las Actas de Escrutinio referidas por la recurrente, se observa la presencia de inconsistencias numéricas en un total de dos (2) mesas electorales: en la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni y en la Mesa 2 del Centro Electoral Hospital Uypar. En la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni se presenta una inconsistencia numérica entre el número de votantes según el cuaderno de votación (128) y la sumatoria entre el número de votos otorgados a cada una de las candidatas y el número de votos nulos (120), siendo por tanto una inconsistencia con un valor numérico 8. En este sentido, y por cuanto la diferencia de votos entre ambas candidatas en la mesa en cuestión fue de 2 votos, se concluye que la inconsistencia numérica es de magnitud suficiente para alterar la voluntad popular en esa mesa y por tanto genera la nulidad del Acta de Escrutinio en cuestión.

Por otra parte, en la Mesa 2 del Centro Electoral Hospital Uypar, se presenta una inconsistencia numérica; en este caso, entre el número de votantes según el cuaderno de votación (168) y la sumatoria entre el número de votos otorgados a cada una de las candidatas y el número de votos nulos (161), siendo por tanto una inconsistencia con un valor numérico 7. En este sentido, y por cuanto la diferencia de votos entre ambas candidatas en la mesa en cuestión fue de 58 votos, se concluye que la inconsistencia numérica no es de magnitud suficiente para alterar la voluntad popular en esa mesa y por tanto no genera la nulidad del Acta de Escrutinio en cuestión.

Habiéndose declarado la nulidad del acta de escrutinio de la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni, respecto del cargo de Tesorero de la Junta Directiva del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), debe determinarse si ésta pudiere afectar el resultado general de la elección respecto a dicho cargo, a cuyo efecto se observa:

El Acta de Totalización, Adjudicación y Proclamación para las elecciones de la Junta Directiva del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), fue levantada de manera incompleta por parte de la Comisión Electoral respectiva, en tanto en la misma está reflejado únicamente el número de votos obtenidos por el candidato o candidata ganadora, sin que se especificare el número de votos obtenidos por los candidatos o candidatas cuya opción no resultó vencedora. No obstante ello, de la información contenida en las Actas de Escrutinio puede realizarse la sumatoria de los votos obtenidos por parte de las candidatas al cargo de Tesorero de la Junta Directiva del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar); debiendo excluirse de tal totalización, conforme al criterio arriba expuesto, los votos obtenidos en las Mesas cuyas Actas de Escrutinio fueron anuladas, siendo tales los resultados: candidata Oneida Cazadilla, 132 votos; candidata Migdalia Herrera, 57 votos; por lo que el diferencial entre ambas es de 75 votos. En este sentido, por cuanto el Acta de Escrutinio de la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni, cuya nulidad ha sido declarada, corresponde a un centro electoral con un total de 312 electores, cifra mayor que la diferencia de votos entre la opción ganadora y la opción que le sigue en los resultados totales; se concluye que la nulidad de dicha Acta sí afecta una cantidad suficiente de votos como para variar el resultado general de la elección, por lo que de acuerdo a la jurisprudencia antes citada, procede la repetición del acto de votación respecto del cargo de Tesorero de la Junta Directiva del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), en las siguientes mesas electorales: Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni. Así se decide.

#### 4º Cargo de SUB-TESORERO

CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. GERVASIO VERA CUSTODIO DE UPATA - MESA 1	
Número de Electores según Cuaderno de Votación:	176
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	33
Votos a favor de la candidata Arminda González	25
Votos a favor de la candidata Ana González	8
Votos nulos	0
Votos válidos + votos nulos	33
Inconsistencia numérica	0
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	17

CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. JUAN GERMÁN ROSCIO - MESA 1	
Número de Electores según Cuaderno de Votación:	35
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	6
Votos a favor de la candidata Arminda González	2
Votos a favor de la candidata Ana González	4
Votos nulos	0
Votos válidos + votos nulos	6
Inconsistencia numérica	0
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	2

CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. RAÚL LEONI - MESA 1	
Número de Electores según Cuaderno de Votación:	312
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	128
Votos a favor de la candidata Arminda González	58
Votos a favor de la candidata Ana González	64
Votos nulos	0
Votos válidos + votos nulos	122
Inconsistencia numérica	6
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	6

CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL UYPAR - MESA 2	
Número de Electores según Cuaderno de Votación:	533
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	168
Votos a favor de la candidata Arminda González	107
Votos a favor de la candidata Ana González	46
Votos nulos	13
Votos válidos + votos nulos	166
Inconsistencia numérica	2
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	61

Siendo tales los datos aportados por las Actas de Escrutinio referidas por la recurrente, se observa la presencia de inconsistencias numéricas en un total de dos (2) mesas electorales: en la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni y en la Mesa 2 del Centro Electoral Hospital Uypar. En la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni se presenta una inconsistencia numérica entre el número de votantes según el cuaderno de votación (128) y la sumatoria entre el número de votos otorgados a cada una de las candidatas y el número de votos nulos (122), siendo por tanto una inconsistencia con un valor numérico 6. En este sentido, y por cuanto la diferencia de votos entre ambas candidatas en la mesa en cuestión fue de 6 votos, se concluye que la inconsistencia numérica es de magnitud suficiente para alterar la voluntad popular en esa mesa y por tanto genera la nulidad del Acta de Escrutinio en cuestión.

Por otra parte, en la Mesa 2 del Centro Electoral Hospital Uypar, se presenta una inconsistencia numérica; en este caso, entre el número de votantes según el cuaderno de votación (168) y la sumatoria entre el número de votos otorgados a cada una de las candidatas y el número de votos nulos (166), siendo por tanto una inconsistencia con un valor numérico 2. En este sentido, y por cuanto la diferencia de votos entre ambas candidatas en la mesa en cuestión fue de 61 votos, se concluye que la inconsistencia numérica no es de magnitud suficiente para alterar la voluntad popular en esa mesa y por tanto no genera la nulidad del Acta de Escrutinio en cuestión.

Habiéndose declarado la nulidad del acta de escrutinio de la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni, respecto del cargo de Sub-Tesorero de la Junta Directiva del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), debe determinarse si ésta pudiere afectar el resultado general de la elección respecto a dicho cargo, a cuyo efecto se observa:

El Acta de Totalización, Adjudicación y Proclamación para las elecciones de la Junta Directiva del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), fue levantada de manera incompleta por parte de la Comisión Electoral respectiva, en tanto en la misma está reflejado únicamente el número de votos obtenidos por el candidato o candidata ganadora, sin que se especificare el número de votos obtenidos por los candidatos o candidatas cuya opción no resultó vencedora. No obstante ello, de la información contenida en las Actas de Escrutinio puede realizarse la sumatoria de los votos obtenidos por parte de las candidatas al cargo de Sub-Tesorero de la Junta Directiva del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar); debiendo excluirse de tal totalización, conforme al criterio arriba expuesto, los votos obtenidos en las Mesas cuyas Actas de Escrutinio fueron anuladas, siendo tales los resultados: candidata Arminda González, 134 votos; candidata Ana González, 58 votos; por lo que el diferencial entre ambas es de 76 votos. En este sentido, por cuanto el Acta de Escrutinio de la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni, cuya nulidad ha sido declarada, corresponde a un centro electoral con un total de 312 electores, cifra mayor que la diferencia de votos entre la opción ganadora y la opción que le sigue en los resultados totales; se concluye que la nulidad de dicha Acta sí afecta una cantidad suficiente de votos como para variar el resultado general de la elección, por lo que de acuerdo a la jurisprudencia antes citada, procede la repetición del acto de votación respecto del cargo de Sub-Tesorero de la Junta Directiva del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), en las siguientes mesas electorales: Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni. Así se decide.

#### 5º Cargo de SECRETARIA

CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. GERVASIO VERA CUSTODIO DE UPATA - MESA 1	
Número de Electores según Cuaderno de Votación:	176
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	33
Votos a favor de la candidata Nurba Peraza	25
Votos a favor de la candidata Lirida Farías	7
Votos nulos	1
Votos válidos + votos nulos	33
Inconsistencia numérica	0
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	18

CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. JUAN GERMÁN ROSCIO - MESA 1	
Número de Electores según Cuaderno de Votación:	35
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	6
Votos a favor de la candidata Nurba Peraza	2
Votos a favor de la candidata Lirida Farías	3
Votos nulos	0
Votos válidos + votos nulos	5
Inconsistencia numérica	1
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	1

CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. RAÚL LEONI - MESA 1	
Número de Electores según Cuaderno de Votación:	312
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	128
Votos a favor de la candidata Nurba Peraza	59
Votos a favor de la candidata Lirida Farías	58
Votos nulos	0
Votos válidos + votos nulos	117
Inconsistencia numérica	11
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	1

CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL UYPAR - MESA 2	
Número de Electores según Cuaderno de Votación:	533
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	168
Votos a favor de la candidata Nurba Peraza	96
Votos a favor de la candidata Lirida Farías	54
Votos nulos	11
Votos válidos + votos nulos	161
Inconsistencia numérica	7
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	42

Siendo tales los datos aportados por las Actas de Escrutinio referidas por la recurrente, se observa la presencia de inconsistencias numéricas en un total de tres (3) mesas electorales: en la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Juan Germán Roscio, en la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni y en la Mesa 2 del Centro Electoral Hospital Uypar. En la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Juan Germán Roscio se presenta una inconsistencia numérica entre el número de votantes según el cuaderno de votación (6) y la sumatoria entre el número de votos otorgados a cada una de las candidatas y el número de votos nulos (5), siendo por tanto una inconsistencia con un valor numérico 1. En este sentido, y por cuanto la diferencia de votos entre ambas candidatas en la mesa en cuestión fue de 1 voto, se concluye que la inconsistencia numérica es de magnitud suficiente para alterar la voluntad popular en esa mesa y por tanto genera la nulidad del Acta de Escrutinio en cuestión.

En la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni se presenta una inconsistencia numérica entre el número de votantes según el cuaderno de votación (128) y la sumatoria entre el número de votos otorgados a cada una de las candidatas y el número de votos nulos (117), siendo por tanto una inconsistencia con un valor numérico 11. En este sentido, y por cuanto la diferencia de votos entre ambas candidatas en la mesa en cuestión fue de 1 voto, se concluye que la inconsistencia numérica es de magnitud suficiente para alterar la voluntad popular en esa mesa y por tanto genera la nulidad del Acta de Escrutinio en cuestión.

Por otra parte, en la Mesa 2 del Centro Electoral Hospital Uypar, se presenta una inconsistencia numérica; en este caso, entre el número de votantes según el cuaderno de votación (168) y la sumatoria entre el número de votos otorgados a cada una de las candidatas y el número de votos nulos (161), siendo por tanto una inconsistencia con un valor numérico 7. En este sentido, y por cuanto la diferencia de votos entre ambas candidatas en la mesa en cuestión fue de 42 votos, se concluye que la inconsistencia numérica no es de magnitud suficiente para alterar la voluntad popular en esa mesa y por tanto no genera la nulidad del Acta de Escrutinio en cuestión.

Habiéndose declarado la nulidad del acta de escrutinio de la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Juan Germán Roscio y de la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni, respecto del cargo de Secretaria de la Junta Directiva del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), debe determinarse si éstas pudieren afectar el resultado general de la elección respecto a dicho cargo, a cuyo efecto se observa:

El Acta de Totalización, Adjudicación y Proclamación para las elecciones de la Junta Directiva del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), fue levantada de manera incompleta por parte de la Comisión Electoral respectiva, en tanto en la misma está reflejado únicamente el número de votos obtenidos por el candidato o candidata ganadora, sin que se especifique el número de votos obtenidos por los candidatos o candidatas cuya opción no resultó vencedora. No obstante ello, de la información contenida en las Actas de Escrutinio puede realizarse la sumatoria de los votos obtenidos por parte de las candidatas al cargo de Secretaria de la Junta Directiva del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar); debiendo excluirse de tal totalización, conforme al criterio arriba expuesto, los votos obtenidos en las Mesas cuyas Actas de Escrutinio fueron anuladas, siendo tales los resultados: candidata Nurba Peraza, 121 votos; candidata Lirida Fariás, 61 votos; por lo que el diferencial entre ambas es de 60 votos. En este sentido, por cuanto las Actas de Escrutinio de la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Juan Germán Roscio y de la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni, cuya nulidad ha sido declarada, corresponden a centros electorales que suman un total de 347 electores, cifra mayor que la diferencia de votos entre la opción ganadora y la opción que le sigue en los resultados totales; se concluye que la nulidad de dicha Acta sí afecta una cantidad suficiente de votos como para variar el resultado general de la elección, por lo que de acuerdo a la jurisprudencia antes citada, procede la repetición del acto de votación respecto del cargo de Secretaria de la Junta Directiva del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), en las siguientes mesas electorales: Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Juan Germán Roscio y Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni. Así se decide.

**6º Cargo de Sub-Secretaria**

**CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. GERVASIO VERA CUSTODIO DE UPATA - MESA 1**

Número de Electores según Cuaderno de Votación:	178
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	33
Votos a favor de la candidata Maiber Barradas	23
Votos a favor de la candidata Marlenis Rangel	9
Votos nulos	1
Votos válidos + votos nulos	33
Inconsistencia numérica	0
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	14

**CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. JUAN GERMÁN ROSCIO - MESA 1**

Número de Electores según Cuaderno de Votación:	35
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	6
Votos a favor de la candidata Maiber Barradas	2
Votos a favor de la candidata Marlenis Rangel	2
Votos nulos	0
Votos válidos + votos nulos	4
Inconsistencia numérica	2
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	0

**CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. RAÚL LEONI - MESA 1**

Número de Electores según Cuaderno de Votación:	312
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	128
Votos a favor de la candidata Maiber Barradas	60
Votos a favor de la candidata Marlenis Rangel	57
Votos nulos	0
Votos válidos + votos nulos	117
Inconsistencia numérica	11
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	3

**CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL UYPAR - MESA 2**

Número de Electores según Cuaderno de Votación:	533
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	168
Votos a favor de la candidata Maiber Barradas	103
Votos a favor de la candidata Marlenis Rangel	44
Votos nulos	13
Votos válidos + votos nulos	160
Inconsistencia numérica	8
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	59

Siendo tales los datos aportados por las Actas de Escrutinio referidas por la recurrente, se observa la presencia de inconsistencias numéricas en un total de tres (3) mesas electorales: en la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Juan Germán Roscio, en la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni y en la Mesa 2 del Centro Electoral Hospital Uypar. En la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Juan Germán Roscio se presenta una inconsistencia numérica entre el número de votantes según el cuaderno de votación (6) y la sumatoria entre el número de votos otorgados a cada una de las candidatas y el número de votos nulos (4), siendo por tanto una inconsistencia con un valor numérico 2. En este sentido, y por cuanto la diferencia de votos entre ambas candidatas en la mesa en cuestión fue de 0 votos, se concluye que la inconsistencia numérica es de magnitud suficiente para alterar la voluntad popular en esa mesa y por tanto genera la nulidad del Acta de Escrutinio en cuestión.

En la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni se presenta una inconsistencia numérica entre el número de votantes según el cuaderno de votación (128) y la sumatoria entre el número de votos otorgados a cada una de las candidatas y el número de votos nulos (117), siendo por tanto una inconsistencia con un valor numérico 11. En este sentido, y por cuanto la diferencia de votos entre ambas candidatas en la mesa en cuestión fue de 3 votos, se concluye que la inconsistencia numérica es de magnitud suficiente para alterar la voluntad popular en esa mesa y por tanto genera la nulidad del Acta de Escrutinio en cuestión.

Por otra parte, en la Mesa 2 del Centro Electoral Hospital Uypar, se presenta una inconsistencia numérica; en este caso, entre el número de votantes según el cuaderno de votación (168) y la sumatoria entre el número de votos otorgados a cada una de las candidatas y el número de votos nulos (160), siendo por tanto una inconsistencia con un valor numérico 8. En este sentido, y por cuanto la diferencia de votos entre ambas candidatas en la mesa en cuestión fue de 59 votos, se concluye que la inconsistencia numérica no es de magnitud suficiente para alterar la voluntad popular en esa mesa y por tanto no genera la nulidad del Acta de Escrutinio en cuestión.

Habiéndose declarado la nulidad del acta de escrutinio de la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Juan Germán Roscio y de la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni, respecto del cargo de Sub-Secretaria de la Junta Directiva del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), debe determinarse si éstas pudieren afectar el resultado general de la elección respecto a dicho cargo, a cuyo efecto se observa:

El Acta de Totalización, Adjudicación y Proclamación para las elecciones de la Junta Directiva del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), fue levantada de manera incompleta por parte de la Comisión Electoral respectiva, en tanto en la misma está reflejado únicamente el número de votos obtenidos por el candidato o candidata ganadora, sin que se especifique el número de votos obtenidos por los candidatos o candidatas cuya opción no resultó vencedora. No obstante ello, de la información contenida en las Actas de Escrutinio puede realizarse la sumatoria de los votos obtenidos por parte de las candidatas al cargo de Sub-Secretaria de la Junta Directiva del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar); debiendo excluirse de tal totalización, conforme al criterio arriba expuesto, los votos obtenidos en las Mesas cuyas Actas de Escrutinio fueron anuladas, siendo tales los resultados: candidata Maiber Barradas, 126 votos; candidata Marlenis Rangel, 53 votos; por lo que el diferencial entre ambas es de 73 votos. En este sentido, por cuanto las Actas de Escrutinio de la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Juan Germán Roscio y de la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni, cuya nulidad ha sido declarada, corresponden a centros electorales que suman un total de 347 electores, cifra mayor que la diferencia de votos entre la opción ganadora y la opción que le sigue en los resultados totales; se concluye que la nulidad de dicha Acta sí afecta una cantidad suficiente de votos como para variar el resultado general de la elección, por lo que de acuerdo a la jurisprudencia antes citada, procede la repetición del acto de votación respecto del cargo de Sub-Secretaria de la Junta Directiva del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), en las siguientes mesas electorales: Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Juan Germán Roscio y Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni. Así se decide.

**7º Cargos por LISTA**

**CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. GERVASIO VERA CUSTODIO DE UPATA - MESA 1**

Número de Electores según Cuaderno de Votación:	178
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	33
Votos a favor de la plancha 1	20
Votos a favor de la plancha 2	4
Votos nulos	9
Votos válidos + votos nulos	33
Inconsistencia numérica	0
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	16

**CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. JUAN GERMÁN ROSCIO - MESA 1**

Número de Electores según Cuaderno de Votación:	35
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	6
Votos a favor de la candidata plancha 1	2
Votos a favor de la plancha 2	2

Votos nulos	0
Votos válidos + votos nulos	4
Inconsistencia numérica	2
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	0

## CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. RAUL LEONI - MESA 1

Número de Electores según Cuaderno de Votación:	312
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	128
Votos a favor de la plancha 1	51
Votos a favor de la plancha 2	49
Votos nulos	0
Votos válidos + votos nulos	100
Inconsistencia numérica	28
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	2

## CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL UYAPAR - MESA 2

Número de Electores según Cuaderno de Votación:	533
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	168
Votos a favor de la plancha 1	94
Votos a favor de la plancha 2	37
Votos nulos	13
Votos válidos + votos nulos	144
Inconsistencia numérica	24
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	57

Siendo tales los datos aportados por las Actas de Escrutinio referidas por la recurrente, se observa la presencia de inconsistencias numéricas en un total de tres (3) mesas electorales: en la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Juan Germán Roscio, en la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni y en la Mesa 2 del Centro Electoral Hospital Uyapar. En la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Juan Germán Roscio se presenta una inconsistencia numérica entre el número de votantes según el cuaderno de votación (6) y la sumatoria entre el número de votos otorgados a cada una de las opciones y el número de votos nulos (4), siendo por tanto una inconsistencia con un valor numérico 2. En este sentido, y por cuanto la diferencia de votos entre ambas opciones en la mesa en cuestión fue de 0 votos, se concluye que la inconsistencia numérica es de magnitud suficiente para alterar la voluntad popular en esa mesa y por tanto genera la nulidad del Acta de Escrutinio en cuestión.

En la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni se presenta una inconsistencia numérica entre el número de votantes según el cuaderno de votación (128) y la sumatoria entre el número de votos otorgados a cada una de las opciones y el número de votos nulos (100), siendo por tanto una inconsistencia con un valor numérico 28. En este sentido, y por cuanto la diferencia de votos entre ambas opciones en la mesa en cuestión fue de 2 votos, se concluye que la inconsistencia numérica es de magnitud suficiente para alterar la voluntad popular en esa mesa y por tanto genera la nulidad del Acta de Escrutinio en cuestión.

Por otra parte, en la Mesa 2 del Centro Electoral Hospital Uyapar, se presenta una inconsistencia numérica; en este caso, entre el número de votantes según el cuaderno de votación (168) y la sumatoria entre el número de votos otorgados a cada una de las opciones y el número de votos nulos (144), siendo por tanto una inconsistencia con un valor numérico 24. En este sentido, y por cuanto la diferencia de votos entre ambas opciones en la mesa en cuestión fue de 57 votos, se concluye que la inconsistencia numérica no es de magnitud suficiente para alterar la voluntad popular en esa mesa y por tanto no genera la nulidad del Acta de Escrutinio en cuestión.

Habiéndose declarado la nulidad del acta de escrutinio de la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Juan Germán Roscio y de la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni, respecto de los cargos por lista en la Junta Directiva del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), debe determinarse si éstas pudieren afectar el resultado general de la elección respecto a dicho cargo, a cuyo efecto se observa:

El Acta de Totalización, Adjudicación y Proclamación para las elecciones de la Junta Directiva del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), fue levantada de manera incompleta por parte de la Comisión Electoral respectiva, en tanto en la misma está reflejado únicamente el número de votos obtenidos por la opción ganadora, sin que se especifique el número de votos obtenidos por la opción que no resultó vencedora. No obstante ello, de la información contenida en las Actas de Escrutinio puede realizarse la sumatoria de los votos obtenidos por parte de las planchas que se presentaron como opciones a los cargos por lista en la Junta Directiva del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar); debiendo excluirse de tal totalización, conforme al criterio arriba expuesto, los votos obtenidos en las Mesas cuyas Actas de Escrutinio fueron anuladas, siendo tales los resultados: Plancha 1, 114 votos; Plancha 2, 41 votos; por lo que el diferencial entre ambas es de 73 votos. En este sentido, por cuanto las Actas de Escrutinio de la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Juan Germán Roscio y de la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni, cuya nulidad ha sido declarada, corresponden a centros electorales que suman un total de 347 electores, cifra mayor que la diferencia de votos entre la opción ganadora y la opción que le sigue en los resultados totales; se concluye que la nulidad de dicha Acta sí afecta una cantidad suficiente de votos como para variar el resultado general de la elección, por lo que de acuerdo a la jurisprudencia antes citada, procede la repetición del acto de votación respecto de los cargos por lista en la Junta Directiva del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), en las siguientes mesas electorales: Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Juan Germán Roscio y Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni. Así se decide.

## Cargos del Tribunal Disciplinario del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar)

## 1º Cargo de PRESIDENTE

## CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. GERVASIO VERA CUSTODIO DE UPATA - MESA 1

Número de Electores según Cuaderno de Votación:	176
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	33
Votos a favor de la candidata Yusmila Leonard	22
Votos a favor de la candidata Orkis Ritchie	8
Votos nulos	3
Votos válidos + votos nulos	33
Inconsistencia numérica	0
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	14

## CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. JUAN GERMAN ROSCIO - MESA 1

Número de Electores según Cuaderno de Votación:	35
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	6
Votos a favor de la candidata Yusmila Leonard	4
Votos a favor de la candidata Orkis Ritchie	2
Votos nulos	0
Votos válidos + votos nulos	6
Inconsistencia numérica	0
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	2

## CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. RAUL LEONI - MESA 1

Número de Electores según Cuaderno de Votación:	312
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	128
Votos a favor de la candidata Yusmila Leonard	55
Votos a favor de la candidata Orkis Ritchie	59
Votos nulos	0
Votos válidos + votos nulos	114
Inconsistencia numérica	14
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	4

## CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL UYAPAR - MESA 2

Número de Electores según Cuaderno de Votación:	533
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	168
Votos a favor de la candidata Yusmila Leonard	99
Votos a favor de la candidata Orkis Ritchie	43
Votos nulos	9
Votos válidos + votos nulos	151
Inconsistencia numérica	17
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	56

Siendo tales los datos aportados por las Actas de Escrutinio referidas por la recurrente, se observa la presencia de inconsistencias numéricas en un total de dos (2) mesas electorales: en la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni y en la Mesa 2 del Centro Electoral Hospital Uyapar. En la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni se presenta una inconsistencia numérica entre el número de votantes según el cuaderno de votación (128) y la sumatoria entre el número de votos otorgados a cada una de las candidatas y el número de votos nulos (114), siendo por tanto una inconsistencia con un valor numérico 14. En este sentido, y por cuanto la diferencia de votos entre ambas candidatas en la mesa en cuestión fue de 4 votos, se concluye que la inconsistencia numérica es de magnitud suficiente para alterar la voluntad popular en esa mesa y por tanto genera la nulidad del Acta de Escrutinio en cuestión.

Por otra parte, en la Mesa 2 del Centro Electoral Hospital Uyapar, se presenta una inconsistencia numérica; en este caso, entre el número de votantes según el cuaderno de votación (168) y la sumatoria entre el número de votos otorgados a cada una de las candidatas y el número de votos nulos (151), siendo por tanto una inconsistencia con un valor numérico 17. En este sentido, y por cuanto la diferencia de votos entre ambas candidatas en la mesa en cuestión fue de 56 votos, se concluye que la inconsistencia numérica no es de magnitud suficiente para alterar la voluntad popular en esa mesa y por tanto no genera la nulidad del Acta de Escrutinio en cuestión.

Habiéndose declarado la nulidad del acta de escrutinio de la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni, respecto del cargo de Presidente del Tribunal Disciplinario del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), debe determinarse si ésta pudiere afectar el resultado general de la elección respecto a dicho cargo, a cuyo efecto se observa:

El Acta de Totalización, Adjudicación y Proclamación para las elecciones del Tribunal Disciplinario del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), fue levantada de manera incompleta por parte de la Comisión Electoral respectiva, en tanto en la misma está reflejado únicamente el número de votos obtenidos por el candidato o candidata ganadora, sin que se especifique el número de votos obtenidos por los candidatos o candidatas cuya opción no resultó vencedora. No obstante ello, de la información contenida en las Actas de Escrutinio puede realizarse la sumatoria de los votos obtenidos por parte de las candidatas al cargo de Presidente del Tribunal Disciplinario del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar); debiendo excluirse de tal totalización, conforme al criterio arriba expuesto, los votos obtenidos en las Mesas cuyas Actas de Escrutinio fueron anuladas, siendo tales los resultados: candidata Yusmila Leonard, 125 votos; candidata Migdalia Herrera, 53 votos; por lo que el diferencial entre ambas es de 72 votos. En este sentido, por cuanto el Acta de Escrutinio de la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni, cuya nulidad ha sido declarada, corresponde a un centro electoral con un total de 312 electores, cifra mayor que la diferencia de votos entre la opción ganadora y la opción que le sigue en los resultados totales; se concluye que la nulidad de dicha Acta sí afecta una cantidad suficiente de votos como para variar el resultado general de la elección, por lo que de acuerdo a la jurisprudencia antes citada, procede la repetición del acto de votación respecto del cargo de

Presidente del Tribunal Disciplinario del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), en las siguientes mesas electorales: Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni. Así se decide.

### 2° Cargo de VICEPRESIDENTE

#### CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. GERVASIO VERA CUSTODIO DE UPATA - MESA 1

Número de Electores según Cuaderno de Votación:	176
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	33
Votos a favor de la candidata Ligia Suniaga	20
Votos a favor de la candidata Reina Aponte	8
Votos nulos	0
Votos válidos + votos nulos	28
Inconsistencia numérica	5
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	12

#### CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. JUAN GERMÁN ROSCIO - MESA 1

Número de Electores según Cuaderno de Votación:	35
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	6
Votos a favor de la candidata Ligia Suniaga	4
Votos a favor de la candidata Reina Aponte	2
Votos nulos	0
Votos válidos + votos nulos	6
Inconsistencia numérica	0
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	2

#### CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. RAÚL LEONI - MESA 1

Número de Electores según Cuaderno de Votación:	312
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	128
Votos a favor de la candidata Ligia Suniaga	55
Votos a favor de la candidata Reina Aponte	57
Votos nulos	0
Votos válidos + votos nulos	112
Inconsistencia numérica	16
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	2

#### CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL UYAPAR - MESA 2

Número de Electores según Cuaderno de Votación:	533
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	168
Votos a favor de la candidata Ligia Suniaga	98
Votos a favor de la candidata Reina Aponte	42
Votos nulos	8
Votos válidos + votos nulos	148
Inconsistencia numérica	20
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	56

Siendo tales los datos aportados por las Actas de Escrutinio referidas por la recurrente, se observa la presencia de inconsistencias numéricas en un total de tres (3) mesas electorales: en la Mesa 1 del Hospital Dr. Gervasio Vera Custodio de Upata, en la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni y en la Mesa 2 del Centro Electoral Hospital Uyapar. En la en la Mesa 1 del Hospital Dr. Gervasio Vera Custodio de Upata se presenta una inconsistencia numérica entre el número de votantes según el cuaderno de votación (33) y la sumatoria entre el número de votos otorgados a cada una de las candidatas y el número de votos nulos (28), siendo por tanto una inconsistencia con un valor numérico 5. En este sentido, y por cuanto la diferencia de votos entre ambas candidatas en la mesa en cuestión fue de 12 votos, se concluye que la inconsistencia numérica no es de magnitud suficiente para alterar la voluntad popular en esa mesa y por tanto no genera la nulidad del Acta de Escrutinio en cuestión.

En la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni se presenta una inconsistencia numérica entre el número de votantes según el cuaderno de votación (128) y la sumatoria entre el número de votos otorgados a cada una de las candidatas y el número de votos nulos (112), siendo por tanto una inconsistencia con un valor numérico 16. En este sentido, y por cuanto la diferencia de votos entre ambas candidatas en la mesa en cuestión fue de 2 votos, se concluye que la inconsistencia numérica es de magnitud suficiente para alterar la voluntad popular en esa mesa y por tanto genera la nulidad del Acta de Escrutinio en cuestión.

Por otra parte, en la Mesa 2 del Centro Electoral Hospital Uyapar, se presenta una inconsistencia numérica; en este caso, entre el número de votantes según el cuaderno de votación (168) y la sumatoria entre el número de votos otorgados a cada una de las candidatas y el número de votos nulos (148), siendo por tanto una inconsistencia con un valor numérico 20. En este sentido, y por cuanto la diferencia de votos entre ambas candidatas en la mesa en cuestión fue de 56 votos, se concluye que la inconsistencia numérica no es de magnitud suficiente para alterar la voluntad popular en esa mesa y por tanto no genera la nulidad del Acta de Escrutinio en cuestión.

Habiéndose declarado la nulidad del acta de escrutinio de la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni, respecto del cargo de Vicepresidente del Tribunal Disciplinario del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), debe determinarse si ésta pudiere afectar el resultado general de la elección respecto a dicho cargo, a cuyo efecto se observa:

El Acta de Totalización, Adjudicación y Proclamación para las elecciones del Tribunal Disciplinario del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), fue levantada de manera incompleta por parte de la Comisión Electoral respectiva, en tanto en la misma está reflejado únicamente el número de votos obtenidos por el candidato o candidata ganadora, sin que se especifique el número de votos obtenidos por los candidatos o candidatas cuya opción no resultó vencedora. No obstante ello, de la información contenida en las Actas de Escrutinio puede realizarse la sumatoria de los votos obtenidos por parte de las candidatas al cargo de

Vicepresidente del Tribunal Disciplinario del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar); debiendo excluirse de tal totalización, conforme al criterio arriba expuesto, los votos obtenidos en las Mesas cuyas Actas de Escrutinio fueron anuladas, siendo tales los resultados: candidata Ligia Suniaga, 122 votos; candidata Reina Aponte, 52 votos; por lo que el diferencial entre ambas es de 70 votos. En este sentido, por cuanto el Acta de Escrutinio de la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni, cuya nulidad ha sido declarada, corresponde a un centro electoral con un total de 312 electores, cifra mayor que la diferencia de votos entre la opción ganadora y la opción que le sigue en los resultados totales; se concluye que la nulidad de dicha Acta sí afecta una cantidad suficiente de votos como para variar el resultado general de la elección, por lo que de acuerdo a la jurisprudencia antes citada, procede la repetición del acto de votación respecto del cargo de Vicepresidente del Tribunal Disciplinario del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), en las siguientes mesas electorales: Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni. Así se decide.

### 3° Cargo de SECRETARIO

#### CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. GERVASIO VERA CUSTODIO DE UPATA - MESA 1

Número de Electores según Cuaderno de Votación:	176
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	33
Votos a favor de la candidata Cruz Palomo	19
Votos a favor de la candidata América Peña	7
Votos nulos	7
Votos válidos + votos nulos	33
Inconsistencia numérica	0
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	12

#### CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. JUAN GERMÁN ROSCIO - MESA 1

Número de Electores según Cuaderno de Votación:	35
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	6
Votos a favor de la candidata Cruz Palomo	4
Votos a favor de la candidata América Peña	2
Votos nulos	0
Votos válidos + votos nulos	6
Inconsistencia numérica	0
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	2

#### CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. RAÚL LEONI - MESA 1

Número de Electores según Cuaderno de Votación:	312
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	128
Votos a favor de la candidata Cruz Palomo	55
Votos a favor de la candidata América Peña	60
Votos nulos	0
Votos válidos + votos nulos	115
Inconsistencia numérica	13
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	5

#### CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL UYAPAR - MESA 2

Número de Electores según Cuaderno de Votación:	533
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	168
Votos a favor de la candidata Cruz Palomo	104
Votos a favor de la candidata América Peña	37
Votos nulos	9
Votos válidos + votos nulos	150
Inconsistencia numérica	18
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	67

Siendo tales los datos aportados por las Actas de Escrutinio referidas por la recurrente, se observa la presencia de inconsistencias numéricas en un total de dos (2) mesas electorales: en la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni y en la Mesa 2 del Centro Electoral Hospital Uyapar. En la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni se presenta una inconsistencia numérica entre el número de votantes según el cuaderno de votación (128) y la sumatoria entre el número de votos otorgados a cada una de las candidatas y el número de votos nulos (115), siendo por tanto una inconsistencia con un valor numérico 13. En este sentido, y por cuanto la diferencia de votos entre ambas candidatas en la mesa en cuestión fue de 5 votos, se concluye que la inconsistencia numérica es de magnitud suficiente para alterar la voluntad popular en esa mesa y por tanto genera la nulidad del Acta de Escrutinio en cuestión.

Por otra parte, en la Mesa 2 del Centro Electoral Hospital Uyapar, se presenta una inconsistencia numérica; en este caso, entre el número de votantes según el cuaderno de votación (168) y la sumatoria entre el número de votos otorgados a cada una de las candidatas y el número de votos nulos (150), siendo por tanto una inconsistencia con un valor numérico 18. En este sentido, y por cuanto la diferencia de votos entre ambas candidatas en la mesa en cuestión fue de 67 votos, se concluye que la inconsistencia numérica no es de magnitud suficiente para alterar la voluntad popular en esa mesa y por tanto no genera la nulidad del Acta de Escrutinio en cuestión.

Habiéndose declarado la nulidad del acta de escrutinio de la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni, respecto del cargo de Secretario del Tribunal Disciplinario del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), debe determinarse si ésta pudiere afectar el resultado general de la elección respecto a dicho cargo, a cuyo efecto se observa:

El Acta de Totalización, Adjudicación y Proclamación para las elecciones del Tribunal Disciplinario del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), fue levantada de manera incompleta por parte de la Comisión Electoral respectiva, en tanto en la misma está reflejado únicamente el número de votos obtenidos por el candidato o candidata ganadora, sin que se especifique el número de votos obtenidos por los candidatos o candidatas cuya opción no resultó vencedora. No obstante ello, de la información contenida en las Actas de Escrutinio puede realizarse la sumatoria de los votos obtenidos por parte de las candidatas al cargo de Secretario

del Tribunal Disciplinario del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar); debiendo excluirse de tal totalización, conforme al criterio arriba expuesto, los votos obtenidos en las Mesas cuyas Actas de Escrutinio fueron anuladas, siendo tales los resultados: candidata Cruz Palomo, 127 votos; candidata América Peña, 46 votos; por lo que el diferencial entre ambas es de 81 votos. En este sentido, por cuanto el Acta de Escrutinio de la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni, cuya nulidad ha sido declarada, corresponde a un centro electoral con un total de 312 electores, cifra mayor que la diferencia de votos entre la opción ganadora y la opción que le sigue en los resultados totales; se concluye que la nulidad de dicha Acta sí afecta una cantidad suficiente de votos como para variar el resultado general de la elección, por lo que de acuerdo a la jurisprudencia antes citada, procede la repetición del acto de votación respecto del cargo de Secretario del Tribunal Disciplinario del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), en las siguientes mesas electorales: Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni. Así se decide.

#### 4º Cargo de FISCAL

##### CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. GERVASIO VERA CUSTODIO DE UPATA - MESA 1

Número de Electores según Cuaderno de Votación:	176
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	33
Votos a favor de la candidata Lilian Longares	23
Votos a favor de la candidata Maite Angulo	5
Votos nulos	5
Votos válidos + votos nulos	33
Inconsistencia numérica	0
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	18

##### CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. JUAN GERMÁN ROSCIO - MESA 1

Número de Electores según Cuaderno de Votación:	35
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	6
Votos a favor de la candidata Lilian Longares	3
Votos a favor de la candidata Maite Angulo	3
Votos nulos	0
Votos válidos + votos nulos	6
Inconsistencia numérica	0
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	0

##### CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. RAÚL LEONI - MESA 1

Número de Electores según Cuaderno de Votación:	312
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	128
Votos a favor de la candidata Lilian Longares	58
Votos a favor de la candidata Maite Angulo	58
Votos nulos	0
Votos válidos + votos nulos	116
Inconsistencia numérica	12
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	0

##### CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL UYAPAR - MESA 2

Número de Electores según Cuaderno de Votación:	533
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	168
Votos a favor de la candidata Lilian Longares	99
Votos a favor de la candidata Maite Angulo	39
Votos nulos	8
Votos válidos + votos nulos	146
Inconsistencia numérica	22
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	60

Siendo tales los datos aportados por las Actas de Escrutinio referidas por la recurrente, se observa la presencia de inconsistencias numéricas en un total de dos (2) mesas electorales: en la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni y en la Mesa 2 del Centro Electoral Hospital Uyapar. En la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni se presenta una inconsistencia numérica entre el número de votantes según el cuaderno de votación (128) y la sumatoria entre el número de votos otorgados a cada una de las candidatas y el número de votos nulos (116), siendo por tanto una inconsistencia con un valor numérico 12. En este sentido, y por cuanto la diferencia de votos entre ambas candidatas en la mesa en cuestión fue de 0 votos, se concluye que la inconsistencia numérica es de magnitud suficiente para alterar la voluntad popular en esa mesa y por tanto genera la nulidad del Acta de Escrutinio en cuestión.

Por otra parte, en la Mesa 2 del Centro Electoral Hospital Uyapar, se presenta una inconsistencia numérica; en este caso, entre el número de votantes según el cuaderno de votación (168) y la sumatoria entre el número de votos otorgados a cada una de las candidatas y el número de votos nulos (146), siendo por tanto una inconsistencia con un valor numérico 22. En este sentido, y por cuanto la diferencia de votos entre ambas candidatas en la mesa en cuestión fue de 60 votos, se concluye que la inconsistencia numérica no es de magnitud suficiente para alterar la voluntad popular en esa mesa y por tanto no genera la nulidad del Acta de Escrutinio en cuestión.

Habiéndose declarado la nulidad del acta de escrutinio de la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni, respecto del cargo de Fiscal del Tribunal Disciplinario del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), debe determinarse si ésta pudiere afectar el resultado general de la elección respecto a dicho cargo, a cuyo efecto se observa:

El Acta de Totalización, Adjudicación y Proclamación para las elecciones del Tribunal Disciplinario del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), fue levantada de manera incompleta por parte de la Comisión Electoral respectiva, en tanto en la misma está reflejado únicamente el número de votos obtenidos por el candidato o candidata ganadora, sin que se especificare el número de votos obtenidos por los candidatos o candidatas cuya opción no resultó vencedora. No obstante ello, de la información contenida en las Actas de Escrutinio puede realizarse la sumatoria de los votos obtenidos por parte de las candidatas al cargo de Fiscal del Tribunal Disciplinario del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar);

debiendo excluirse de tal totalización, conforme al criterio arriba expuesto, los votos obtenidos en las Mesas cuyas Actas de Escrutinio fueron anuladas, siendo tales los resultados: candidata Lilian Longares, 125 votos; candidata Maite Angulo, 47 votos; por lo que el diferencial entre ambas es de 78 votos. En este sentido, por cuanto el Acta de Escrutinio de la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni, cuya nulidad ha sido declarada, corresponde a un centro electoral con un total de 312 electores, cifra mayor que la diferencia de votos entre la opción ganadora y la opción que le sigue en los resultados totales; se concluye que la nulidad de dicha Acta sí afecta una cantidad suficiente de votos como para variar el resultado general de la elección, por lo que de acuerdo a la jurisprudencia antes citada, procede la repetición del acto de votación respecto del cargo de Fiscal del Tribunal Disciplinario del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), en las siguientes mesas electorales: Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni. Así se decide.

#### 5º Cargos por LISTA

##### CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. GERVASIO VERA CUSTODIO DE UPATA - MESA 1

Número de Electores según Cuaderno de Votación:	176
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	33
Votos a favor de la plancha 1	20
Votos a favor de la plancha 2	4
Votos nulos	9
Votos válidos + votos nulos	33
Inconsistencia numérica	0
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	16

##### CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. JUAN GERMÁN ROSCIO - MESA 1

Número de Electores según Cuaderno de Votación:	35
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	6
Votos a favor de la candidata plancha 1	2
Votos a favor de la plancha 2	2
Votos nulos	0
Votos válidos + votos nulos	4
Inconsistencia numérica	2
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	0

##### CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL DR. RAÚL LEONI - MESA 1

Número de Electores según Cuaderno de Votación:	312
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	128
Votos a favor de la plancha 1	48
Votos a favor de la plancha 2	45
Votos nulos	0
Votos válidos + votos nulos	93
Inconsistencia numérica	35
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	3

##### CENTRO ELECTORAL: HOSPITAL UYAPAR - MESA 2

Número de Electores según Cuaderno de Votación:	533
Número de Votantes según Cuaderno de Votación:	168
Votos a favor de la plancha 1	92
Votos a favor de la plancha 2	36
Votos nulos	6
Votos válidos + votos nulos	134
Inconsistencia numérica	34
Diferencia entre candidato ganador y perdedor	56

Siendo tales los datos aportados por las Actas de Escrutinio referidas por la recurrente, se observa la presencia de inconsistencias numéricas en un total de tres (3) mesas electorales: en la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Juan Germán Roscio, en la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni y en la Mesa 2 del Centro Electoral Hospital Uyapar. En la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Juan Germán Roscio se presenta una inconsistencia numérica entre el número de votantes según el cuaderno de votación (6) y la sumatoria entre el número de votos otorgados a cada una de las opciones y el número de votos nulos (4), siendo por tanto una inconsistencia con un valor numérico 2. En este sentido, y por cuanto la diferencia de votos entre ambas opciones en la mesa en cuestión fue de 0 votos, se concluye que la inconsistencia numérica es de magnitud suficiente para alterar la voluntad popular en esa mesa y por tanto genera la nulidad del Acta de Escrutinio en cuestión.

En la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni se presenta una inconsistencia numérica entre el número de votantes según el cuaderno de votación (128) y la sumatoria entre el número de votos otorgados a cada una de las opciones y el número de votos nulos (93), siendo por tanto una inconsistencia con un valor numérico 35. En este sentido, y por cuanto la diferencia de votos entre ambas opciones en la mesa en cuestión fue de 3 votos, se concluye que la inconsistencia numérica es de magnitud suficiente para alterar la voluntad popular en esa mesa y por tanto genera la nulidad del Acta de Escrutinio en cuestión.

Por otra parte, en la Mesa 2 del Centro Electoral Hospital Uyapar, se presenta una inconsistencia numérica; en este caso, entre el número de votantes según el cuaderno de votación (168) y la sumatoria entre el número de votos otorgados a cada una de las opciones y el número de votos nulos (134), siendo por tanto una inconsistencia con un valor numérico 34. En este sentido, y por cuanto la diferencia de votos entre ambas opciones en la mesa en cuestión fue de 56 votos, se concluye que la inconsistencia numérica no es de magnitud suficiente para alterar la voluntad popular en esa mesa y por tanto no genera la nulidad del Acta de Escrutinio en cuestión.

Habiéndose declarado la nulidad del acta de escrutinio de la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Juan Germán Roscio y de la Mesa 1 del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni, respecto de los cargos por lista en el Tribunal Disciplinario del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado

Bolívar), debe determinarse si éstas pudieren afectar el resultado general de la elección respecto a dicho cargo, a cuyo efecto se observa:

El Acta de Totalización, Adjudicación y Proclamación para las elecciones del Tribunal Disciplinario del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), fue levantada de manera incompleta por parte de la Comisión Electoral respectiva, en tanto en la misma está reflejado únicamente el número de votos obtenidos por la opción ganadora, sin que se especifique el número de votos obtenidos por la opción que no resultó vencedora. No obstante ello, de la información contenida en las Actas de Escrutinio puede realizarse la sumatoria de los votos obtenidos por parte de las planchas que se presentaron como opciones a los cargos por lista en el Tribunal Disciplinario del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar); debiendo excluirse de tal totalización, conforme al criterio arriba expuesto, los votos obtenidos en las Mesas cuyas Actas de Escrutinio fueron anuladas, siendo tales los resultados: Plancha 1, 112 votos; Plancha 2, 40 votos; por lo que el diferencial entre ambas es de 72 votos. En este sentido, por cuanto las Actas de Escrutinio de la Mesa I del Centro Electoral Dr. Juan Germán Roscio y de la Mesa I del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni, cuya nulidad ha sido declarada, corresponden a centros electorales que suman un total de 347 electores, cifra mayor que la diferencia de votos entre la opción ganadora y la opción que le sigue en los resultados totales; se concluye que la nulidad de dicha Acta sí afecta una cantidad suficiente de votos como para variar el resultado general de la elección, por lo que de acuerdo a la jurisprudencia antes citada, procede la repetición del acto de votación respecto de los cargos por lista en el Tribunal Disciplinario del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), en las siguientes mesas electorales: Mesa I del Centro Electoral Dr. Juan Germán Roscio y Mesa I del Centro Electoral Dr. Raúl Leoni. Así se decide.

Como consecuencia de lo anterior, este Consejo Nacional Electoral procederá declarar vacantes los cargos respecto de los cuales procederá a repetirse parcialmente el acto de votación. En el caso de la repetición de los votos lista, tanto para la Junta Directiva como para el Tribunal Disciplinario del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), la misma genera la vacancia de los cargos proveídos a través de dicho voto lista; a saber: en la Junta Directiva del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), los cargos de BIBLIOTECARIO, PRIMER VOCAL, SEGUNDO VOCAL y en el caso del Tribunal Disciplinario del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), los cargos de PRIMER VOCAL, SEGUNDO VOCAL y SUPLENTE DEL FISCAL.

En relación los cargos de Delegado Principal del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), este Órgano Electoral se abstiene de pronunciarse respecto a los mismos, por cuanto la presente impugnación se limita a las "autoridades del colegio de enfermeras Caroní" según afirma la propia recurrente, siendo que los Delegados Principales forman parte de la Asamblea de la Federación de Colegios Profesionales de la Enfermería de la República Bolivariana de Venezuela, según se dispone en el artículo 24 de los Estatutos de dicho gremio. Así se declara.

Resuelto lo anterior, debe pronunciarse este Órgano Electoral respecto a las dos últimas solicitudes formuladas por la recurrente en el petitorio del presente recurso jerárquico, en el sentido de que se actualice el registro definitivo de votantes y se reubiquen a los votantes que fueron presuntamente migrados a otros centros de votación, en sus centros de origen.

Al respecto, debe señalarse que los aspectos relacionados con el Registro Electoral deben ser dilucidados en la oportunidad correspondiente según el cronograma electoral, mediante la impugnación de dicho Registro. Por otra parte, en virtud de que en este caso se ha ordenado la repetición del acto de votación en determinadas mesas electorales y no la convocatoria a una nueva elección general, no corresponde la actualización del Registro Electoral en el caso de tales mesas, sino que corresponde ejercer el voto a quienes correspondía votar en tales mesas electorales para el momento de la elección realizada en fecha 21 de julio de 2010. Así se decide.

**DECISION**

Por las razones de hechos y de derecho antes expuestas, este Consejo Nacional Electoral, declara:

**PRIMERO:** Se declara **PARCIALMENTE CON LUGAR** el recurso jerárquico interpuesto por la ciudadana **LUCELYS GONZALEZ**, venezolana, titular de la cédula de identidad Nº 8.933.125; Lic. en Enfermería, domiciliada en residencias los Bucares Edificio Álamo Planta baja C, ubicado en la Urb. Francisco Avendaño, San Félix estado Bolívar, actuando en su carácter de integrante de la Plancha Nº 2, como candidata a la Presidencia de la Junta Directiva del Colegio de Enfermeras, seccional Caroní, actualmente laborando como Enfermera III en el Hospital Raúl Leoni Otero, ubicado en San Félix del referido estado, mediante el cual impugna las Elecciones Gremiales celebradas el 21 de julio de 2010, para elegir las nuevas autoridades del Colegio de Enfermeras, - seccional Caroní; gestión 2010-2013.

**SEGUNDO:** Se declara la **NULIDAD** de las Actas de Escrutinio correspondientes a las siguientes Mesas de Votación, respecto de lo siguientes cargos a elegir:

**JUNTA DIRECTIVA DEL COLEGIO DE PROFESIONALES DE LA ENFERMERÍA DE CARONÍ (ESTADO BOLÍVAR)**

CARGO	MESA
VICEPRESIDENTE	MESA I DEL CENTRO ELECTORAL DR. RAÚL LEONI
TESORERO	MESA I DEL CENTRO ELECTORAL DR. RAÚL LEONI
SUB-TESORERO	MESA I DEL CENTRO ELECTORAL DR. RAÚL LEONI
SECRETARIA	MESA I DEL CENTRO ELECTORAL DR. JUAN GERMÁN ROSCIO MESA I DEL CENTRO ELECTORAL DR. RAÚL LEONI
SUB-SECRETARIA	MESA I DEL CENTRO ELECTORAL DR. JUAN GERMÁN ROSCIO MESA I DEL CENTRO ELECTORAL DR. RAÚL LEONI
VOTO LISTA	MESA I DEL CENTRO ELECTORAL DR. JUAN GERMÁN ROSCIO MESA I DEL CENTRO ELECTORAL DR. RAÚL LEONI

**TRIBUNAL DISCIPLINARIO DEL COLEGIO DE PROFESIONALES DE LA ENFERMERÍA DE CARONÍ (ESTADO BOLÍVAR)**

CARGO	MESA
PRESIDENTE	MESA I DEL CENTRO ELECTORAL DR. RAÚL LEONI
VICEPRESIDENTE	MESA I DEL CENTRO ELECTORAL DR. RAÚL LEONI
SECRETARIO	MESA I DEL CENTRO ELECTORAL DR. RAÚL LEONI
FISCAL	MESA I DEL CENTRO ELECTORAL DR. RAÚL LEONI
VOTO LISTA	MESA I DEL CENTRO ELECTORAL DR. JUAN GERMÁN ROSCIO MESA I DEL CENTRO ELECTORAL DR. RAÚL LEONI

**TERCERO:** Se declaran **VACANTES** los siguientes cargos:

1º De la Junta Directiva del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), los cargos de VICEPRESIDENTE, TESORERO, SUB-TESORERO, SECRETARIA, SUB-SECRETARIA, BIBLIOTECARIO, PRIMER VOCAL, SEGUNDO VOCAL.

2º Del Tribunal Disciplinario del Colegio de Profesionales de la Enfermería de Caroní (Estado Bolívar), los cargos de PRESIDENTE, VICEPRESIDENTE, SECRETARIO, FISCAL, PRIMER VOCAL, SEGUNDO VOCAL y SUPLENTE DEL FISCAL.

**CUARTO:** Se **ORDENA LA REPETICIÓN DEL ACTO DE VOTACIÓN** en las mesas electorales y para los cargos especificados en el punto SEGUNDO de esta dispositiva. A tal efecto, la Comisión Electoral Nacional de la FEDERACIÓN DE COLEGIOS DE PROFESIONALES DE ENFERMERÍA DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA, deberá elaborar un Cronograma Electoral, a partir de la fase 17 del Cronograma Electoral original, "Designación de Miembros de Mesas Electorales".

**QUINTO:** En virtud de la declaratoria de VACANTES de los cargos especificados en el punto TERCERO de esta dispositiva, los mismos serán ejercidos provisionalmente y hasta tanto se proclamen las nuevas autoridades una vez repetido el Acto de Votación, por las autoridades que ejercían tales cargos con anterioridad a la elección del 21 de julio de 2010.

Contra la presente decisión, los interesados podrán interponer el Recurso Contencioso Electoral previsto en el artículo 213 de la Ley Orgánica Procesos Electorales, dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la notificación que se haga de la presente Resolución, por ante la Sala Electoral del Tribunal Supremo de Justicia, de conformidad con lo previsto en el artículo 297 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

Notifíquese a los interesados de la presente Resolución.

Resolución aprobada por el Consejo Nacional Electoral en sesión celebrada el día 12 de Mayo de 2011.

Comuníquese y Publíquese.

*Tibisay Lucena Ramírez*  
**TIBISAY LUCENA RAMÍREZ**  
PRESIDENTA



*Xavier Antonio Moreno Reyes*  
**XAVIER ANTONIO MORENO REYES**  
SECRETARIO GENERAL

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
CONSEJO NACIONAL ELECTORAL  
RESOLUCIÓN N° 110525-0084  
Caracas, 25 de mayo de 2011  
201° y 152°

El Consejo Nacional Electoral, como Órgano Rector del Poder Electoral en cumplimiento del artículo 293.8 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y en ejercicio de las atribuciones que le confieren los artículos 33.21 y 68.2 de la Ley Orgánica del Poder Electoral, la Ley de Partidos Políticos, Reuniones Públicas y Manifestaciones y la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, dicta la siguiente Resolución.

**ANTECEDENTES**

El Consejo Supremo Electoral, hoy Consejo Nacional Electoral, aprobó la inscripción de la organización con fines políticos **MOVIMIENTO AL SOCIALISMO (MAS)**, a nivel nacional, en fecha 7 de junio de 1973, quedando inscrita en el libro de Registro de partidos políticos llevado por el Organismo, bajo el libro N° 25, folio N° 20, asiento N° RI-030-N.

En fechas 18 y 25 de marzo de 2011 se recibieron comunicaciones dirigidas a este Órgano Electoral, suscritas por la ciudadana Felicia Méndez, quien se identifica como Vicepresidenta de la Comisión Electoral y el ciudadano Oswaldo Guzmán, quien igualmente se identifica como Secretario de otra Comisión Electoral, ambos de la organización con fines políticos **MOVIMIENTO AL SOCIALISMO (MAS)**, para consignar cada uno y por separado, par de cronogramas electorales para la realización de las elecciones internas de esa organización política con ocasión de la renovación de sus autoridades.

Una vez revisada la documentación contenida en el expediente de la organización con fines políticos **MOVIMIENTO AL SOCIALISMO (MAS)**, se pudo constatar mediante acta consignada en fecha 12 de junio de 2008, que el 05 de marzo de 2008, se instaló y juramentó a los miembros de la Comisión Electoral Nacional, quedando constituida de la forma siguiente:

Miembros de la Comisión Electoral	
Alberto Camacho	Presidente
Felicia Méndez	Vicepresidenta
Juan García	Miembro
Alcibiades Oropeza	Miembro
Ronald Corredor	Miembro
Jesús Orlando Molina	Miembro
Jesús Chicho Carrión	Miembro
Mario Padilla	Miembro
Eduardo Araujo	Miembro
Gustavo Rodríguez	Miembro

(folio 1732 al 1734)

Así mismo se informa que la conformación de las autoridades nacionales del MAS en la actualidad es la siguiente:

**COORDINADORES NACIONALES Y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL DEL MAS**

José Antonio España	Coordinador Nacional
Nicolás Sosa	Coordinador Nacional
Theodoraski Rodríguez	Coordinador Nacional Juvenil
Lisbeth Cordero	Coordinador Nacional Juvenil
Leopoldo Puchi	Comité Ejecutivo Nacional
Felipe Mujica	Comité Ejecutivo Nacional
Segundo Meléndez	Comité Ejecutivo Nacional
Nelson Rampersad	Comité Ejecutivo Nacional
Alfredo Palacios	Comité Ejecutivo Nacional
Lorenzo Rondón	Comité Ejecutivo Nacional
Chichi Ávila	Comité Ejecutivo Nacional
Omar Rodríguez	Comité Ejecutivo Nacional
Máximo Blanco	Comité Ejecutivo Nacional
Pedro Castillo	Comité Ejecutivo Nacional
Gustavo Mujica	Comité Ejecutivo Nacional
Roselena Cardona	Comité Ejecutivo Nacional
Carmen González	Comité Ejecutivo Nacional
Richard Casanova	Comité Ejecutivo Nacional
Manuel Gutiérrez	Comité Ejecutivo Nacional
Sonia Pacheco	Comité Ejecutivo Nacional
Armando Prado	Comité Ejecutivo Nacional
Tomas Terán	Comité Ejecutivo Nacional
Misael Tineo	Comité Ejecutivo Nacional
María Verdeal	Comité Ejecutivo Nacional
Javier Medina	Comité Ejecutivo Nacional
Leandro Paredes	Comité Ejecutivo Nacional
Marcos Castro	Comité Ejecutivo Nacional
Jorge Mirabal	Comité Ejecutivo Nacional
Adalberto Orta	Comité Ejecutivo Nacional
Lil Luces	Comité Ejecutivo Nacional
Lenín Rodríguez	Comité Ejecutivo Nacional
Elbano Carrillo	Comité Ejecutivo Nacional
Jesús Rodríguez	Comité Ejecutivo Nacional
Omar Querales	Comité Ejecutivo Nacional
Macario González	Comité Ejecutivo Nacional
Amadeo Avellaneda	Comité Ejecutivo Nacional
Manuel Rojas	Comité Ejecutivo Nacional

Suplentes del Comité Ejecutivo Nacional	
Sócrates Páez	Suplente
Hugo Díaz	Suplente
José Báez	Suplente
Héctor Díaz	Suplente
Amarelis Díaz	Suplente
Ardufo Ariáz	Suplente
Crispín Almarza	Suplente
Johnny González	Suplente
José Rosales	Suplente

(Folio 1495 AL 1509)

En fechas 14 y 15 de enero de 2011 se celebró, previa convocatoria publicada en un diario de circulación nacional, que riel en el (folio 1745) del expediente, una reunión de la Dirección Nacional de dicho movimiento, según consta en acta consignada en fecha 17 de febrero de 2011, la cual fue suscrita por los ciudadanos Jorge Mirabal, Segundo Meléndez, Oswaldo Guzmán, José Báez y Lorenzo Rondón, en la cual se sometió a consideración y se aprobó la siguiente agenda:

- 1) Informe político y de gestión de los coordinadores nacionales.
- 2) Evaluación de la situación interna del partido.
- 3) Convocatoria a una Convención Nacional Extraordinaria y convocatoria al proceso interno de renovación de autoridades.
- 4) Conmemoración del XL aniversario del MAS.

Las propuestas más importantes aprobadas por unanimidad, fueron las siguientes:

- 1) Convocatoria de una Convención Nacional Extraordinaria para los días 18, 19 y 20 de marzo de 2011, donde se desarrollarán los siguientes temas: tesis política, tesis organizativa y Estatutos.
- 2) Convocatoria a la elección de renovación de autoridades del partido para el 19 de junio de 2011.
- 3) Designación de la comisión que se encargará del sistema de inscripción y censo.
- 4) Dado que no está definida la cualidad de los miembros de la Comisión Nacional Electoral (la distinción entre principales y suplentes), se ordena que dicha comisión se reúna el próximo 26 de enero de 2011, con la participación de los diez miembros electos en igualdad de condiciones, y entre ellos decidir cada miembro, atendiendo al equilibrio necesario y a la facilitación del funcionamiento del organismo. (folio 1737 al 1748)

En fecha 26 de enero de 2011 se reunieron los miembros de la Comisión Electoral Nacional, según consta en acta consignada ante este Órgano Electoral, donde se procedió a autorizar al presidente Alberto Camacho a enviar una solicitud a la Convención Nacional, para que establezca el orden del resto de los miembros principales de la Comisión Electoral Nacional. Así mismo se nombró una Comisión para redactar el reglamento de la Comisión (SIR), quedando integrada por el ciudadano Alberto Camacho, Gustavo Rodríguez y Felicia Méndez. (Folio 1730 al 1731)

En fecha 23 de febrero de 2011, fue consignada comunicación fechada el 22 de febrero del mismo año, suscrita por el ciudadano Segundo Meléndez, a la cual se anexa acta de reunión ordinaria celebrada el 07 de febrero de 2011, donde tratan en agenda los siguientes puntos:

- 1) Decisión sobre la materia encomendada a la Dirección Nacional, en su reunión de los días 14 y 15 de enero de 2011.
- 2) Aprobación del Reglamento de Funcionamiento del Comité Ejecutivo Nacional.
- 3) Designación de la Comisión del Sistema de Inscripción y censo (SIR).
- 4) Revisión del cumplimiento de la Comisión Electoral de las decisiones de la Dirección Nacional.
- 5) Informe político de los coordinadores nacionales para su discusión y decisiones correspondientes por parte del organismo.
- 6) Designación de una Comisión de alianzas. (folio 1753 al 1757)

En fecha 23 de febrero de 2011 la ciudadana María Verdeal Durán, consignó un escrito donde solicita se designe un funcionario para que presencie la instalación y constitución de la Dirección Nacional de esa organización con fines políticos, y constate el proceso de elección de la Comisión Electoral, solicitud que sustenta con base en lo establecido en los artículos 51, 293.6 y 293.10 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, en concordancia con los artículos 33.21 y 33.28 de la Ley Orgánica del Poder Electoral. (Folio 1759 al 1760).

En fecha 03 de marzo de 2011, el ciudadano Segundo Meléndez, debidamente autorizado y actuando por delegación de la Dirección Nacional, consignó ante este Órgano Electoral acta de reunión de dicha instancia, celebrada el 26 de febrero de 2011. (Folio 1771 al 1792).

En fecha 18 de marzo de 2011, los ciudadanos Nicolás Sosa y José España, consignaron acta de reunión de la Comisión Electoral celebrada en fecha 15 de marzo de 2011, donde se aprobó la elaboración del cronograma electoral, según mandato de la Dirección Nacional de fecha 14 y 15 de enero de 2011. (Folios 1793 al 1797).

En fecha 18 de marzo de 2011, la ciudadana Felicia Méndez, consignó acta de reunión de la Comisión Electoral celebrada en fecha 15 de marzo de 2011, donde se aprobó la elaboración del cronograma electoral, según mandato de la Dirección Nacional de fecha 14 y 15 de enero de 2011. (Folio 1798 al 1802).

Lo anterior expuesto evidencia la existencia de un conflicto de autoridades en la organización con fines políticos **MOVIMIENTO AL SOCIALISMO (MAS)**, a nivel nacional, ya que existen dos (2) Comisiones Electorales las cuales presentan por separado un cronograma electoral para la renovación de sus autoridades, lo que a todas luces es incompatible con sus estatutos internos, por lo que se recomienda con el objeto de resguardar el derecho a la defensa, así como a la democratización de las organizaciones con fines políticos, consagrado en los artículos 49 y 67 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, la apertura del presente procedimiento administrativo breve.

### DE LA APERTURA DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO

En acatamiento a lo establecido en el artículo 293.8 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela que otorga funciones al Poder Electoral, para decidir de manera especial sobre la determinación de las autoridades legítimas de las organizaciones con fines políticos, la Comisión de Participación Política y Financiamiento del Consejo Nacional Electoral, en reunión celebrada el día 30 de marzo de 2011 aprobó el informe, emanado de la Oficina Nacional de Participación Política, que recomienda la apertura de un procedimiento administrativo en virtud de la existencia de un conflicto de autoridades en la organización con fines políticos a nivel nacional **MOVIMIENTO AL SOCIALISMO (MAS)**.

En este mismo sentido, la Comisión de Participación Política y Financiamiento del Consejo Nacional Electoral, dictó en fecha 30 de marzo de 2011 el Auto de Apertura de Procedimiento Administrativo y delegó en la Oficina Nacional de Participación Política, las actuaciones subsiguientes: la Publicación de un Aviso Oficial en los diarios de circulación nacional "ÚLTIMAS NOTICIAS" y "EL UNIVERSAL", en fecha 07 de abril de 2011, indicando la apertura del citado procedimiento y los lapsos del mismo, todo ello en concordancia con lo dispuesto en el artículo 293.8 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y el artículo 66.1 de la Ley Orgánica del Poder Electoral, para dar inicio al procedimiento administrativo en aras de la resolución del conflicto presentado en la citada organización política.

Por tal motivo se ordenó que desde el 07 de abril de 2011, fecha en la que se publicó el Aviso Oficial en los diarios de circulación nacional "ÚLTIMAS NOTICIAS" y "EL UNIVERSAL", se iniciara el procedimiento, se notificara a las partes y se sustanciara el expediente, para que finalmente se presentara un informe a la Comisión de Participación Política y Financiamiento, que permita elevar un proyecto de Resolución al Directorio del Consejo Nacional Electoral, que ponga fin al conflicto planteado.

### DE LA NOTIFICACIÓN DE LAS PARTES

De acuerdo con la decisión de la Comisión de Participación Política y Financiamiento del Consejo Nacional Electoral en reunión celebrada el día 30 de marzo de 2011 y en concordancia con lo establecido en el artículo 48 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos, este Órgano Electoral a través de la Oficina Nacional de Participación Política, procedió en la fecha antes mencionada a librar Auto de Apertura de Procedimiento el cual corre inserto en el (folio 9) del expediente administrativo, donde se ordena la notificación de las partes y en el que se concede un lapso de cinco (05) días hábiles siguientes a partir de recibida la última notificación que se haga de los interesados, para que éstos, presenten las pruebas y alegatos que consideren pertinentes, todo ello a los fines de dilucidar el conflicto planteado.

En fecha 12 de abril de 2011, los ciudadanos José España y Nicolás Sosa, titulares de las cédulas de identidad Nros. V-5.307.959 y V-7.296.845, respectivamente, en su carácter de Coordinadores Nacionales de la organización con fines políticos nacional **MOVIMIENTO AL SOCIALISMO (MAS)**, se dieron por notificados del presente procedimiento, tal y como se evidencia en el (folio 12) del expediente administrativo, llevado por este Órgano Electoral.

En fecha 12 de abril de 2011, los ciudadanos Segundo Meléndez y Gervasio Liendo, titulares de la cédula de identidad Nros. V-1.888.738 y V-6.477.862, respectivamente, se dieron por notificados del presente procedimiento, como se evidencia en el (folio 15) del expediente administrativo llevado por este Órgano Electoral.

Desde el momento en que las partes interesadas reciben y suscriben las notificaciones, comienza a correr el lapso de cinco (05) días hábiles establecido en el aviso oficial publicado en los diarios de circulación nacional "ÚLTIMAS NOTICIAS" y "EL UNIVERSAL", en fecha 07 de abril de 2011, para que presenten sus alegatos y las pruebas que consideren pertinentes en razón de sus intereses a fin de dilucidar el conflicto planteado.

De esta manera, en fechas 25 y 27 de abril de 2011, ambas partes consignan pruebas y alegatos, de acuerdo con las notificaciones recibidas por los ciudadanos José España y Nicolás Sosa, por una parte y por la otra los ciudadanos Segundo Meléndez y Gervasio Liendo, los cuales consignan los escritos de alegatos y pruebas.

### ALEGATOS Y FUNDAMENTACIÓN DE LAS PARTES

En fecha 27 de abril de 2011, el ciudadano Segundo Meléndez, titular de la cédula de identidad Nro. V-1.888.738, actuando como miembro del Comité Ejecutivo Nacional y de la Dirección Nacional del MAS, presenta escrito de descargo con los argumentos siguientes:

Entre el 29 de abril y el 6 de mayo de 2007, se eligieron a las actuales autoridades del MAS. El 09 de mayo de ese mismo año, la Comisión Electoral Nacional, proclamó a los electos de ese proceso electoral. (Anexo "D"-Folio 165)

El 05 de junio de 2007 la Comisión Electoral Nacional, entregó al Consejo Nacional Electoral, el acta de proclamación para el período de tres (3) años, es decir hasta el 9 de mayo de 2010, por lo que debieron haberse realizado las elecciones en el primer semestre de 2010.

En vista de esto, los Coordinadores Nacionales, solicitaron una prórroga de un año, la cual fue concedida por la Dirección Nacional.

El 14 y 15 de enero de 2011 previa convocatoria, se reúne la Dirección Nacional, en busca de consenso y se aprobó por unanimidad el plazo para que el Comité Ejecutivo Nacional,

designara una Comisión encargada de la inscripción y censo del partido y se replanteó la existencia de irregularidades en la Comisión Electoral Nacional.

Estos errores consistían en la elección del Comité de Ética y Disciplina y de la Comisión Electoral Nacional, por un cuerpo que no correspondía, ya que la elección de acuerdo con lo que se establece en el artículo 23 literales c y d es la Dirección Nacional, pero además no se distinguió entre los miembros principales y suplentes.

Por estas razones la Dirección Nacional actuó con la idea de que esa Comisión Electoral, irregularmente electa, se reuniera el 6 de enero de 2011 y convinieran en quienes actuarían como principales y quienes como suplentes, además de coordinar el trabajo para las elecciones internas. La referida reunión no arrojó resultados positivos y no se produjo ningún acta.

Visto lo anterior y ante los obstáculos planteados, el Comité Ejecutivo Nacional se reunió en fecha 07 de febrero de 2011 y decidió de forma unánime convocar una nueva Dirección Nacional para el 26 de febrero 2011 a efectos de resolver lo referente a la Comisión Electoral Nacional. (Anexo "F"- Folio 140)

Alega que en fecha 26 de febrero de 2011, se reúne la Dirección Nacional del MAS, con la presencia de una Notaría Pública, se discute el tema de la Comisión Electoral; en uso de sus facultades estatutarias, se designa una nueva Comisión Electoral Nacional con un amplio debate, la cual quedó conformada de la manera siguiente:

MIEMBROS PRINCIPALES	MIEMBROS SUPLENTE
Gustavo Rodríguez	Roger Cedeño
Eduardo Araujo	José Carrión
Jesús Molina	Alcibiades Oropeza
Gervasio Liendo	Alexis González
Henry Rodríguez	Abilio Cordero

En fecha 14 de marzo de 2011 se instaló la Comisión Electoral Nacional, electa el 26 de febrero de los corrientes; se designó presidente y secretario y se aprobó su reglamento y el cronograma electoral.

Alega que existen coordinadores nacionales que actúan con el propósito de impedir el normal desenvolvimiento de la vida democrática del partido, irrespetando las instituciones e impidiendo el proceso de renovación de las autoridades con la finalidad de extenderse en el mandato.

También aduce que la ciudadana Carmen González, consignó comunicación al CNE, solicitando la intervención del ente Rector en relación a la composición de la Comisión Electoral Nacional, acompañada de unas actas las cuales alega nunca fueron elaboradas.

Las actuaciones antes mencionadas quedan desvirtuadas de acuerdo con el contenido de la comunicación enviada al Consejo Nacional Electoral, en fecha 3 de marzo de 2011, por cinco (5) de los integrantes de la Comisión. Anexo "J"

Alegan que están en presencia de un conflicto interno que trasciende la conformación de la Comisión Electoral Nacional, cuyo fondo es la democracia interna del partido por lo que debe intervenir el Consejo Nacional Electoral, de acuerdo con lo establecido en el artículo 67 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

Alegan lo establecido en el artículo 67 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y el artículo 19 de la Ley Orgánica de Procesos Administrativos, así como lo establecido en sus estatutos internos artículo 23, literales c y d.

Alegan la diferencia entre actos nulos de nulidad absoluta y actos anulables, consigna doctrina administrativa, también discute la naturaleza misma de la Comisión Electoral Nacional la cual califican como órgano de control, pues es designada por otro órgano del partido. Alegan que la designación de una Comisión Electoral Nacional por un órgano no autorizado para ello viola flagrantemente los estatutos internos, por lo que el organismo competente debe restituir la legalidad, basado en el principio de autotutela establecido en el artículo 83 de la Ley Orgánica de Procedimientos Administrativos.

Alegan que por haber sido la Comisión Electoral Nacional del MAS, electa el 09 de mayo de 2007, por un órgano incompetente para ello, es manifiestamente nula de nulidad absoluta y basado en el principio de autotutela se procedió a tomar las decisiones siguientes:

- La Dirección Nacional es el órgano competente para designar la Comisión Electoral Nacional.
- La autotutela procede de oficio si el acto está viciado de nulidad absoluta.
- El acto en cuestión es nulo de nulidad absoluta.
- Que es competencia de la Dirección Nacional designar la Comisión Electoral Nacional.
- Que por ser un acto viciado de nulidad absoluta no ha generado derechos individuales subjetivos de ningún tipo.

Citan sentencias, una de la Sala Política Administrativa de la Corte Suprema de Justicia, del 14 de mayo de 1985, caso Freddy Rojas-UNELLEZ, ponente Josefina Calcaño de Temeltas y otra del Tribunal Supremo de Justicia, N° 61, del 14 de junio de 2000, en ponencia del magistrado José Peña Solís, ambas referentes a la autotutela.

#### Finalmente solicitan:

**Primero:** Que se declaren nulos los actos de elección y proclamación de la Comisión Electoral Nacional designada en fecha 09 de mayo de 2007, ya que fue elegida indebidamente, incumpliendo lo establecido en el artículo 23, literales c y d.

**Segundo:** Que se aplique la doctrina de autotutela que poseen los organismos administrativos para corregir sus actos.

**Tercero:** Que se desestime por irrelevante, impertinente y malicioso el contenido de la correspondencia presentada por la ciudadana Carmen González, así como las actas que fueron forjadas.

En fecha 25 de abril de 2011 los ciudadanos José Antonio España y Nicolás Sosa, venezolanos, mayores de edad, de este domicilio y titulares de las cédulas de identidad Nros. V-5.307.959 y V-7.296.845 respectivamente, en su carácter de Coordinadores Nacionales del MAS, de acuerdo con las elecciones primarias de fecha 30 de abril de 2007, estando dentro del lapso legal establecido de acuerdo con el aviso oficial del Consejo Nacional Electoral, de fecha 07 de abril de 2011, presentan escrito en el que alegan:

Que fueron electos en primer grado por lo cual son originarios, legítimos y que en este momento se encuentran en un proceso de renovación de autoridades.

Alegan que el MAS posee una Comisión Electoral Nacional, que se enmarca dentro del artículo 55 de los estatutos internos y está conformada por 5 miembros principales y 5 suplentes, además de reunir los requisitos de validez y legitimidad;

- Fue elegida en elecciones primarias el 30 de abril de 2007 y juramentada en octubre, en convención nacional.
- Está encabezada por los ciudadanos Alberto Camacho (presidente) y Felicia Méndez (vicepresidenta), su acreditación está consignada según Anexo "A" y fue ratificada en fecha 15 de enero de 2011, por la Dirección Nacional.
- Los documentos de instalación, elección y funcionamiento fueron consignados ante el CNE, según anexos.
- Tiene prevista la ejecución del proceso electoral interno en los próximos meses, según cronograma consignado ante el CNE. (Anexos c y d.- Folio 85 al 86)

En la reunión del 26 de enero de 2011 se presenta la duda del orden de los miembros de la Comisión Electoral Nacional, por lo que se realiza una consulta al CNE, con la finalidad de que siendo la elección de la Comisión por lista cerrada y bloqueada, no se podía cambiar el orden de los electos y no se puede incorporar a un miembro electo en el puesto 10 como principal, por ejemplo; ya que la secuencia de la elección es ordinal.

En fecha 7 de febrero se reúnen y proponen encuentro que se efectuaría el 26 de febrero de 2011, destituyen a los integrantes de la Comisión Electoral Nacional y de la Comisión de Ética y Disciplina Nacional, en franca violación de los estatutos, así proceden a sustituirlos violando derechos individuales y colectivos, ya que fueron electos por la base del mismo.

De acuerdo con los estatutos la Convención Nacional es el máximo organismo y la Dirección Nacional y el Comité Ejecutivo son órganos auxiliares, las decisiones de la Convención Nacional son de rango estatutario, inapelables y de obligatorio cumplimiento incluyendo la Dirección Nacional y el Comité Ejecutivo.

#### De la pretendida nueva Comisión Electoral Nacional y Comisión de Ética y Disciplina.

El nombramiento de la nueva Comisión Electoral Nacional y Comisión de Ética y Disciplina, surge de una reunión parcial de miembros del MAS, que no puede tener el carácter de Dirección Nacional, ya que tuvo graves vicios dentro de los cuales se pueden citar:

- No estaban presentes los Coordinadores Nacionales, violando el artículo 23 de los estatutos.
- No se convocó adecuadamente.
- No hubo el quórum necesario.
- No puede tomar ese tipo de decisiones

Alegan que aunque dentro de sus facultades esté nombrar la Comisión Electoral Nacional, no pueden destituirlos, ya que crearía un vacío en la organización en detrimento de la Convención Nacional y violación de los derechos individuales de los integrantes de las comisiones y los miembros del partido.

Alegan que no puede un grupo de compañeros tomarse atribuciones que no les corresponden e ir en contra de decisiones de la Convención Nacional.

#### Solicitan finalmente:

**Primero:** Que se desestimen por contrarias a derecho las actuaciones de un grupo de militantes de la organización en cuestiones tan delicadas como la conformación de sus órganos electorales y disciplinarios, designados en elecciones directas y secretas.

**Segundo:** Declarar la legitimidad de la Comisión Electoral Nacional y la Comisión de Ética y Disciplina electas en fecha 30 de abril de 2007, integradas por los compañeros: Alberto Camacho, Felicia Méndez, Juan García, Alcibiades Oropeza, Ronal Corredor, Jesús Molina, Jesús Carrión, Mario Padilla, Eduardo Araujo y Gustavo Rodríguez.

Comisión de Ética y Disciplina: Roxana Bonillo, Alexander Veliz, Miguel Ron, Lehis Terán, Miraiba Acosta, Gervacio Liendo, Santiago González, Rosa de Clark, Said Rojas, Luis García.

**Tercero:** Ordene la continuación de las actividades de la Comisión Electoral Nacional, para el proceso de renovación de autoridades.

### RESEÑA DE LOS ARTÍCULOS APLICABLES DE LOS ESTATUTOS INTERNOS DEL MAS

A este respecto, los Estatutos que rigen dicha organización establecen textualmente:

Artículo 17.- "La Convención Nacional del Movimiento, es la máxima autoridad del partido a nivel nacional y sus decisiones tienen el rango de norma estatutaria y son de obligatorio cumplimiento para todos los organismos del MAS y sus militantes y dirigentes..."

Artículo 23.- "La Dirección Nacional del partido es la máxima autoridad política del Movimiento entre una convención y otra; será convocada por el Comité Ejecutivo Nacional; por la mitad más uno de sus miembros o por la mitad más uno de los organismos regionales o municipales; será presidida por el presidente del partido y tiene las siguientes atribuciones:

- Reglamentar los presentes estatutos, sin contrariar su espíritu
- Decidir sobre las cuestiones que le delegue la Convención Nacional
- Elegir la Comisión Electoral Nacional
- Elegir la Comisión de Ética y Disciplina..." (Sub.Ntro)

De igual modo, el artículo 55 del mismo instrumento normativo prevé:

Artículo 55.- "Con el fin de asegurar la organización de los procesos electorales internos para la selección de los dirigentes, conforme a la estructura partidista a todos sus niveles de acuerdo al presente estatuto; los organismos de Dirección Nacional, regional y municipal, designarán de manera equilibrada la Comisión Electoral del nivel correspondiente. Esta Comisión estará integrada por cinco (5) miembros principales y cinco (5) miembros suplentes. Por la mayoría de sus miembros principales se elegirá el presidente de dicha comisión quien la representará en todos sus actos y durará en sus funciones tres (3) años o hasta tanto sean designados por el órgano correspondiente los nuevos integrantes. Las normas que dicte la Comisión Electoral Nacional son válidas para todos los procesos electorales en todos sus niveles. El sistema de inscripción y Recenso será centralizado por la comisión SIR (Sistema de Inscripción y Recenso) solo para los efectos de las elecciones de carácter Nacional".

### ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS PRESENTADOS POR LAS PARTES

En cuanto a los alegatos presentados por el ciudadano Segundo Meléndez en su escrito de descargo, se aprecia lo siguiente:

**Primero:** El referido ciudadano confirma que la Comisión Electoral Nacional del MAS, fue electa, entre el 29 de abril y el 6 de mayo de 2007. También reconoce como cierto que esas designaciones fueron acatadas por toda la militancia de la organización y comunicadas al Consejo Nacional Electoral, para su validez en cuanto a los efectos que surgen, referentes a los representantes legales de la organización como son sus Directivos e integrantes de otros organismos como la Comisión Electoral Nacional y la de Ética y Disciplina.

**Segundo:** Corre en el expediente del procedimiento administrativo (folio 165), comunicación suscrita por el ciudadano Segundo Meléndez, en su carácter de Presidente de la Comisión Electoral que rigió las elecciones a las cuales hacemos referencia, adjunto a la cual consignó las actas y todos los elementos correspondientes a las mismas, donde resulta electa la Comisión Electoral Nacional en cuestión.

**Tercero:** Informa el ciudadano que en fecha 26 de febrero de 2011 reunida la Dirección Nacional, se discutió el tema de la Comisión Electoral, y en uso de sus facultades estatutarias ésta designó una nueva Comisión, hecho contradictorio, ya que la Comisión Electoral designada en el año 2007, aún está vigente y presentó un cronograma para la renovación de sus autoridades a ser ejecutado en el año 2011, más aún cuando se concedió una prórroga de una (1) año a la actual Directiva, el cual se entiende extensivo a los demás órganos de la organización, en vista de que éstas instancias no pueden quedar acéfalas y deben cumplir con el mandato para el cual fueron electas, en el caso de la Comisión Electoral Nacional, renovar las autoridades designadas.

En este mismo orden de ideas es de hacer notar que la Comisión Electoral Nacional, se instaló en el año 2008, con el propósito de organizar y dirigir la elección de las autoridades de la organización con fines políticos, hecho este que no se ha cumplido y para el cual la Comisión fue electa.

**Cuarto:** En lo referente a la autotutela de la administración para corregir sus actos en el caso de que los mismos sean nulos de toda nulidad o anulables, debemos precisar que los actos de cualquier organismo, en este caso de la organización con fines políticos MAS, aún teniendo supuestos defectos de nulidad, ya que la Comisión Electoral no fue designada por la Dirección Nacional como lo establece el artículo 55 de los estatutos, estos actos pueden ser convalidados por las actuaciones de la administración o en este caso de la misma organización, tales como: No haber sido impugnada en tiempo prudente para ello; avalar sus actuaciones, en este caso de la Comisión Electoral Nacional; mantener en funcionamiento la Comisión Electoral.

Por otra parte, los ciudadanos José Antonio España y Nicolás Sosa, ya identificados, señalan en su escrito de descargo lo siguiente:

**Primero:** En cuanto a la cualidad de la Comisión Electoral, en este punto se establece ampliamente en el expediente de la organización y en el escrito consignado, la cualidad y legitimidad tanto de la Comisión Electoral, como de sus integrantes, sus actuaciones y actual gestión para la renovación de las autoridades, ya que no está en discusión la Convención Nacional realizada en el año 2007.

**Segundo:** En lo referente a la conformación de la Comisión Electoral Nacional, el mismo artículo 55 de los estatutos establece: "... designarán de manera equilibrada la Comisión Electoral del nivel correspondiente. Esta Comisión estará integrada por cinco (5) miembros principales y cinco (5) suplentes. Por mayoría de sus miembros principales se elegirá al Presidente de dicha Comisión..." (Sub.Ntro)

**Tercero:** En cuanto a las apreciaciones que se hacen en referencia a la reunión que se efectuara el 26 de febrero de 2011, destituyendo a los integrantes de la Comisión Electoral Nacional y de la de Ética y Disciplina Nacional electa en el año 2007, se puntualiza que no es materia de este procedimiento verificar la validez o legitimidad de la referida reunión, ya que la misma no está en discusión.

### CONSIDERACIONES FINALES

Visto lo anterior se desprende del análisis de los documentos insertos en el expediente, así como de los alegatos de las partes y la normativa estatutaria aplicable, que si bien la Comisión Electoral Nacional no fue designada por la Dirección Nacional de la organización como reza el artículo 23 literales c y d, de los estatutos la misma se designó por la Convención Nacional, máximo órgano de decisión del partido, como lo establece el art. 17 eiusdem, cuyos actos deben ser acatados por toda la militancia de la organización, por ello los alegatos referentes a la invalidez o ilegalidad de la Comisión Electoral Nacional y de Ética y Disciplina, en cuanto a su designación son improcedentes.

En lo referente a la conformación de la Comisión Electoral Nacional electa en 2007, visto que en las actas de elección y en la normativa de la organización no se estableció el orden de sus integrantes en el momento de la elección, debe la Dirección Nacional del partido facultada para designarlos, reunirse y en base a la lista de los electos y respetando el principio de equilibrio y participación de todas las tendencias, indicar cuales de los diez (10) designados son los cinco (5) principales y cuales los cinco (5) suplentes, para que posteriormente los cinco (5) principales, decidan de acuerdo con lo establecido en el artículo 55 de sus estatutos, quien fungirá como Presidente de la Comisión.

En cuanto a la designación de la segunda Comisión Electoral Nacional, la cual fue nombrada el 26 de febrero de 2011 por la Dirección Nacional, y que presentara un cronograma para la realización de las elecciones de la organización, se estima conveniente traer a colación lo establecido en los estatutos internos artículo 1.- " El partido MOVIMIENTO AL SOCIALISMO (MAS), es una organización democrática..." y artículo 55.- "...los organismos de Dirección Nacional, regional y municipal, designarán de *manera equilibrada la Comisión Electoral del nivel correspondiente*. Esta Comisión estará integrada por cinco (5) miembros principales y cinco (5) miembros suplentes. Por la mayoría de sus miembros principales se elegirá el presidente de dicha comisión quien la representará en todos sus actos y durará en sus funciones tres (3) años o hasta tanto sean designados por el órgano correspondiente los nuevos integrantes...". Estos principios consagrados en los estatutos, no tienen sino la intención de ratificar como lo hace la Constitución, la democratización e igualdad en las organizaciones con fines políticos, por lo que es menester de esta Administración Electoral aplicarlos.

En aras de lo anterior y para profundizar en el análisis del problema, se precisa que una de las garantías que debe presentarse en todo proceso electoral, es la estabilidad de las autoridades que regirán la elección, por ello esta Administración Electoral, considera que la Comisión Electoral Nacional del MAS electa en 2007, que no ha concretado su función y objetivo de organizar y dirigir el proceso electoral interno de la organización, fin para el cual fue electa, no puede ser removida a poco tiempo de celebrarse la elección. En general las Comisiones Electorales, deben tener estabilidad y no es prudente remover parcialmente o cambiar por completo los integrantes de una Comisión, pues ello puede generar desconfianza, por lo que esta Administración Electoral declara nula la segunda Comisión Electoral nacional del MAS designada el 26 de febrero de 2011, y así se decide.

Ahora bien, una vez establecida la legitimidad y vigencia de la Comisión Electoral Nacional electa en 2007, pasamos a revisar su conformación, así apreciamos que efectivamente no se establece en la lista de los diez (10) miembros electos, quienes son principales y quienes suplentes y pese a la existencia del acta de instalación de la Comisión, donde se designa como presidente al ciudadano Alberto Camacho y Vicepresidente a la ciudadana Felicia Méndez, no se deja constancia en la misma del quórum de asistencia necesario para su validez y no consta en el expediente ni en los anexos consignados por las partes, los elementos de prueba que legitimen el acta de instalación de la mencionada Comisión.

En este orden de ideas y para garantizar la pulcritud, transparencia, equilibrio y participación de todas las tendencias en lo referente a las actuaciones de Comisión Electoral Nacional, y la segunda designada por la Dirección Nacional el 26 de febrero de 2011, se anulan y quedan sin efecto todas las decisiones por ellos tomadas y así se decide.

Finalmente se insta a la Dirección Nacional del MAS, a reunirse y señalar cuales de los diez (10) miembros electos en la Convención Nacional celebrada en el año 2007, para integrar la Comisión Electoral Nacional, son principales y quienes suplentes.

Por lo anterior expuesto y con la finalidad de garantizar la democratización, transparencia y participación de todas las tendencias en la conformación de la Comisión Electoral Nacional que regirá el proceso de renovación de autoridades de la organización con fines políticos nacional **MOVIMIENTO AL SOCIALISMO (MAS)**.

### RESUELVE

**PRIMERO:** Se insta a la Dirección Nacional de la organización con fines políticos **MOVIMIENTO AL SOCIALISMO (MAS)**, a nivel nacional, a que en un lapso no mayor a treinta (30) días siguientes a la notificación de la presente Resolución, determinen y señalen al Consejo Nacional Electoral, cuales de los siguientes ciudadanos son miembros principales y suplentes de la Comisión Electoral Nacional de la organización:

Miembros de la Comisión Electoral
Alberto Camacho
Felicia Méndez
Juan García
Alcibiades Oropeza
Ronald Corredor
Jesús Orlando Molina
Jesús Chicho Carrión
Mario Padilla
Eduardo Araujo
Gustavo Rodríguez

A los efectos de la ejecución de la presente Resolución, la composición de la Dirección Nacional es la siguiente: (según consta en la reforma estatutaria presentada por el Comité Ejecutivo Nacional a los integrantes de la Convención Nacional, en base al artículo 17 de los estatutos vigentes se establece la disposición transitoria artículo 74, como consta en los Folios 1510 al 1511 en el expediente)

### COORDINADORES NACIONALES Y COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL DEL MAS

José Antonio España	Coordinador Nacional
Nicolás Sosa	Coordinador Nacional
Theodoraski Rodríguez	Coordinador Nacional Juvenil
Lisbeth Cordero	Coordinador Nacional Juvenil
Lepoldo Puchi	Comité Ejecutivo Nacional
Felipe Mujica	Comité Ejecutivo Nacional
Segundo Meléndez	Comité Ejecutivo Nacional
Nelson Rampersad	Comité Ejecutivo Nacional
Alfredo Palacios	Comité Ejecutivo Nacional
Lorenzo Rondón	Comité Ejecutivo Nacional
Chichi Ávila	Comité Ejecutivo Nacional
Omar Rodríguez	Comité Ejecutivo Nacional

Máximo Blanco	Comité Ejecutivo Nacional
Pedro Castillo	Comité Ejecutivo Nacional
Gustavo Mujica	Comité Ejecutivo Nacional
Roselena Cardona	Comité Ejecutivo Nacional
Carmen González	Comité Ejecutivo Nacional
Richard Casanova	Comité Ejecutivo Nacional
Manuel Gutiérrez	Comité Ejecutivo Nacional
Sonia Pacheco	Comité Ejecutivo Nacional
Armando Prado	Comité Ejecutivo Nacional
Tomas Terán	Comité Ejecutivo Nacional
Misael Tineo	Comité Ejecutivo Nacional
María Verdeal	Comité Ejecutivo Nacional
Javier Medina	Comité Ejecutivo Nacional
Leandro Paredes	Comité Ejecutivo Nacional
Marcos Castro	Comité Ejecutivo Nacional
Jorge Mirabal	Comité Ejecutivo Nacional
Adalberto Orta	Comité Ejecutivo Nacional
Lil Luces	Comité Ejecutivo Nacional
Lenín Rodríguez	Comité Ejecutivo Nacional
Elbano Carrillo	Comité Ejecutivo Nacional
Jesús Rodríguez	Comité Ejecutivo Nacional
Omar Querales	Comité Ejecutivo Nacional
Macario González	Comité Ejecutivo Nacional
Amadeo Avellaneda	Comité Ejecutivo Nacional
Manuel Rojas	Comité Ejecutivo Nacional
Sócrates Páez	suplente
Hugo Días Mezones	suplente
José Báez	suplente
Héctor Días	suplente
Amarilis Días	suplente
Ardulfo Arias	suplente
Crispín Almarza	suplente
Johnny González	suplente
José Luis Rosales	suplente

#### CINCUENTA (50) MIEMBROS ELECTOS NACIONALMENTE

Irma Blatch
Aristides Martínez
Carlos Berroterán
José Manuel Hernández
Carlos Sierra
Abilio Cordero
Geoffrey Casique
Elba Atencio
Alexis González
José Luis García
Armando Salazar
Nora Farías
Guzmán Rodríguez
Luis Longart
Manuel Reverón
Freddy Romero
Joel Barrionuevo

Mara Rodríguez
Hidalgo Quintero
Gerardo Chávez
Jesús Medina
Leonardo Montilla
Linda Gandica
Lenin Aldana
Roberto León
Oscar Rodríguez
José Zanoni
Henry Rodríguez
Giovanni Caldera
Felipe González
Carlos Allembert
Rolando Mayaudon
Giovanni Pasquale
Luisa García
Asdrúbal García
Dominga Brito
Felipe E. Mujica
Falime Hernández
Aixa Díaz
Damacio Ramos
Juan Manuel Muñoz
Ramón Guedez
Roger Cedeño
Tulio Febres
Melvin Humbria
Antonio Maurera
Melquiades Riera
Luis Urbina
Miguel Gutiérrez
Nuvia Aristimuño

#### COORDINADORES REGIONALES DEL MAS

Asterio León Ladino	Amazonas
Rubén García	Amazonas
Richard Sequera	Apure
Rolando Mayaudon	Apure
Richard Casanova	Anzoátegui
Jesús Gutierrez	Anzoátegui
Jorge Mirabal	Aragua
Omar Rodríguez	Aragua
Malquides Ocaña	Barinas
José Manuel Sanchez	Barinas
Marcos Castro	Bolívar
Carlos Allembert	Bolívar
Misael Tineo	Carabobo
Inocencio Ramírez	Carabobo
Alberto Solórzano	Cojedes
Freddy Alvarez	Cojedes
Zenaide Marcano	Delta Amacuro
Arévalo Zalazar	Delta Amacuro

Carmen González	Distrito Capital
José M. Rodríguez	Distrito Capital
Máximo Blanco	Guárico
José Luis García	Guárico
Lil Luces	Falcón
Manuel Elhanra	Falcón
Iván Aguilar	Lara
Jhon Segovia	Lara
Esteban Torrealba	Mérida
Luz María Zambrano	Mérida
José Báez	Miranda
Amadeo Avellaneda	Miranda
Leonardo Padilla	Monagas
Jesús Espinosa	Monagas
Adalberto Orta	Nueva Esparta
Alberto Camacho	Nueva Esparta
Genaro Godoy	Portuguesa
Omar Querales	Portuguesa
Cesar Palomo	Sucre-Cumana
Jesús Castillo	Sucre-Cumana
Pedro Rivas	Sucre Carúpano
Carlos Márquez	Sucre-Carúpano
Omar Querales	Portuguesa
Elbano Carrillo	Táchira
Williams Salinas R.	Táchira
Ernesto Aldana	Trujillo
Eleazar Estrada	Trujillo
Oscar Peñate	Vargas
Oswaldo Guzmán	Vargas
Gustavo Aguiar	Yaracuy
Linin Rodríguez	Yaracuy
Javier Medina	Zulia
Jorge Fernández	Zulia

### TRIBUNAL DE ÉTICA Y DISCIPLINA

Roxana Bonillo
Alexander Veliz
Miguel Ron
Lehis Terán Lobo
Miraida Acosta
Gervasio Liendo
Santiago González
Rosa De Clark
Said Rojas
Luis Garcia

<b>MIEMBROS DE LA COMISIÓN ELECTORAL</b>
Alberto Camacho
Felicia Méndez
Juan García
Alcibiades Oropeza
Ronald Corredor
Jesús Orlando Molina
Jesús Chicho Carrión
Mario Padilla
Eduardo Araujo
Gustavo Rodríguez

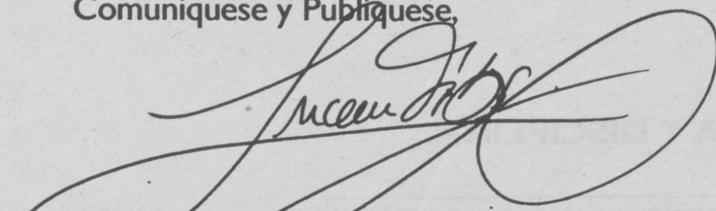
**SEGUNDO:** Una vez establecido quienes son los miembros principales de la Comisión Electoral Nacional, éstos se encargarán de designar a su presidente tal y como lo establece el artículo 55 de los estatutos, debiendo presentar al Consejo Nacional Electoral, un cronograma electoral para la renovación de las autoridades en un lapso no mayor de treinta (30) días siguientes a su instalación.

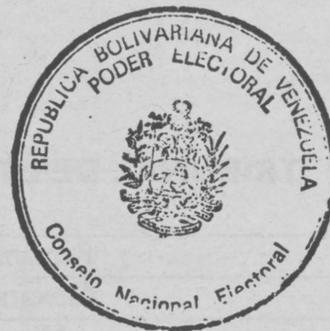
**TERCERO:** El Consejo Nacional Electoral, podrá prestar asistencia y observación, a la organización con fines políticos **MOVIMIENTO AL SOCIALISMO (MAS)**, en los procesos que se realicen con ocasión de la ejecución de la presente Resolución, siempre que la solicitud provenga de un órgano de Directivo facultado para ello.

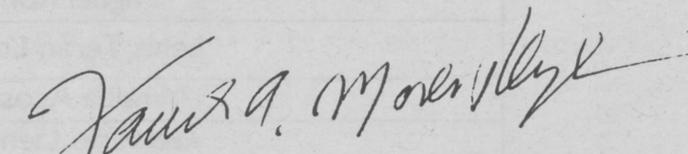
**CUARTO:** Notificar a las interesadas y a los interesados que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 202 de la Ley Orgánica de Procesos Electorales, contra la presente Resolución podrán interponer el Recurso Contencioso Electoral ante la Sala Electoral del Tribunal Supremo de Justicia, dentro del lapso de quince (15) días hábiles siguientes, que señala el artículo 213 eiusdem, contados a partir de su publicación en la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 297 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

Resolución aprobada por el Consejo Nacional Electoral, en sesión celebrada el día 25 de Mayo de 2011.

Comuníquese y Publíquese,

  
**TIBISAY LUCENA RAMÍREZ**  
**PRESIDENTA**



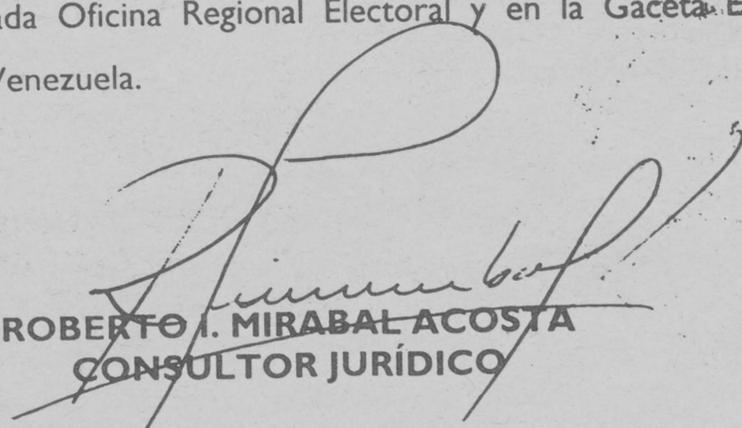
  
**XAVIER ANTONIO MORENO REYES**  
**SECRETARIO GENERAL**

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA**  
**PODER ELECTORAL**  
**CONSEJO NACIONAL ELECTORAL**  
**CONSULTORÍA JURÍDICA**  
Caracas, 17 de mayo de 2011  
201° y 152°

Visto y revisado el escrito de impugnación interpuesto el 17 de marzo de 2011, por ante el Consejo Nacional Electoral, por los ciudadanos, **JOSE LEDEZMA, JUNIOR MONTILLA y HENRY ARIAS**, venezolanos, mayores de edad, domiciliados en el estado Cojedes, titulares de las cédulas de identidad N° 10.981.561, 15.905.920 y 10.991.457, respectivamente, actuando en su carácter de Secretario General, Secretario de Actas y Correspondencia y Secretario de Reclamo, respectivamente, del **SINDICATO DE TRABAJADORES DE GOOD YEAR PRODUCTOS INDUSTRIALES (SINTRAGPI)**, contra el acta de totalización, adjudicación y proclamación de las elecciones efectuadas el día 25 de noviembre de 2011, ya que consideran que se desaplicó el artículo 20 de la Ley Orgánica de Procesos Electorales; esta Consultoría Jurídica del Consejo Nacional Electoral, en ejercicio de las atribuciones conferidas en el artículo 207 de la Ley Orgánica de Procesos Electorales, lo admite por no ser contrario a derecho y cumplir con los extremos establecidos en el artículo 50 de las Normas Sobre Asesoría Técnica y Apoyo Logístico en Materia de Elecciones Sindicales.

Asimismo, se ordena el emplazamiento de los interesados para que presenten los alegatos y pruebas que consideren pertinentes, dentro de un lapso de cinco (5) días hábiles contados a partir de la última de sendas publicaciones que se hagan del presente auto, tanto en la cartelera electoral de la Oficina Regional Electoral del Estado Cojedes, así como en la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela.

Líbrese copia del presente auto para su correspondiente publicación en la cartelera electoral de la mencionada Oficina Regional Electoral y en la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela.

  
**ROBERTO I. MIRABAL ACOSTA**  
**CONSULTOR JURÍDICO**

# GACETA ELECTORAL

DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

Artículo 33 numeral 15 de la Ley Orgánica del Poder Electoral

DEPÓSITO LEGAL PPO 199 809 DF 19

AÑO XII – MES XII

Número 571

Caracas, viernes 10 de junio de 2011

**Concejo Nacional Electoral**

Esq. Pajaritos Mezzanina Centro Simón Bolívar  
frente a la Plaza Caracas

Esta Gaceta contiene 24 páginas

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
PODER ELECTORAL  
CONSEJO NACIONAL ELECTORAL  
Resolución N° 100210-0022  
Caracas, 10 de febrero de 2010  
199°Y 150°

El Consejo Nacional Electoral en su carácter de Órgano Rector del Poder Electoral, en ejercicio de las atribuciones conferidas en el artículo 293 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, en concordancia con el artículo 33, numeral 15 de la Ley Orgánica del Poder Electoral;

#### CONSIDERANDO:

Que el artículo 294 de la Carta Magna, en concordancia con los artículos 3 y 4 de la Ley Orgánica del Poder Electoral y el artículo 3 de la Ley Orgánica de Procesos Electorales, consagra, entre otros el principio de transparencia en todos los actos, decisiones y en los actos electorales;

#### CONSIDERANDO:

Que una de las formas de garantizar los principios constitucionales que rigen el Poder Electoral es a través de la aplicación del principio de la publicidad de sus actos mediante la publicación de sus resoluciones en un instrumento creado con ese objetivo, el cual es la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela, Órgano Oficial del Consejo Nacional Electoral;

#### CONSIDERANDO:

Que el referido Órgano Oficial fue creado según lo dispuesto en el artículo 275 de la Ley Orgánica del Sufragio y Participación Política, mediante resolución del Consejo Nacional Electoral N° 980617-340 de fecha 17 de junio de 1998;

#### CONSIDERANDO:

Que la Ley Orgánica del Sufragio y Participación Política, fue derogada expresamente con la entrada en vigencia de la Ley Orgánica de Procesos Electorales publicada en la Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 5.928 Extraordinario, de fecha 12 de agosto de 2009;

#### CONSIDERANDO:

Que la Ley Orgánica del Poder Electoral en su artículo 33, numeral 15 establece la obligación de publicar de manera periódica en la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela los actos y decisiones que deban ser del conocimiento público y que los actos y decisiones que afecten derechos subjetivos deben publicarse dentro de los cinco (5) días contados a partir de su adopción;

#### RESUELVE:

**Primero:** La Gaceta Electoral, creada mediante Resolución N° 980617-340 de fecha 17 de junio de 1998, continuará editándose con la denominación "Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela".

**Segundo:** La Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela, Órgano Oficial del Consejo Nacional Electoral, se publicará bajo la coordinación y supervisión de la Secretaría General del Organismo.

**Tercero:** La Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela, continuará presentando las siguientes características: Año, Mes, Número y Fecha de Publicación.

**Cuarto:** Serán publicados en la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela, las resoluciones, los resultados electorales de cada elección o referendo y demás actos del Consejo Nacional Electoral, así como los que emanen de sus Órganos Subordinados.

**Quinto:** Los actos susceptibles de ser publicados en la Gaceta Electoral de la República Bolivariana de Venezuela, tendrán el carácter público y sus ejemplares tendrán fuerza de documento público.

Resolución aprobada por el Consejo Nacional Electoral en sesión celebrada en fecha diez (10) de febrero de 2010.

Notifíquese y publíquese.

**Tibisay Lucena Ramírez**  
Presidenta

**Xavier Antonio Moreno Reyes**  
Secretario General